

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lipca 2019 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w II Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: sędzia Maciej Świergosz

Sędziowie: Mariusz Tomaszewski

Izabela Pospieska (sprawozdawca)

Protokolant: st. sekr. sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Grunwald w Poznaniu –Artura Matkowskiego,

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2019 roku,

sprawy:

- 1) **R. S.** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 3 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk, w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk i inne;
- 2) **M. S.** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 3 kk, art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, w zw. z art. 12 kk i inne;
- 3) **A. B. (1)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, w zw. z art. 12 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i inne;
- 4) **R. M.** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i inne;
- 5) **A. S. (1)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i inne;
- 6) **D. M. (1)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 284 § 2 kk i inne;
- 7) **D. M. (2) (M.)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i inne;
- 8) **T. K. (K.)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 296 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk i inne;
- 9) **J. A. (A.)** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk, art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk i inne;
- 10) **A. B. (2)** oskarżonej o przestępstwo określone w art. 18 § 3 kk w zw. z art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk., w zw. z art. 11 § 2 kk;
- 11) **R. K.** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk i inne;

12) **M. W.** oskarżonego o przestępstwo określone w art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 222 § 1 kk i inne,

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego - (...) S.A.

od wyroku Sądu Okręgowego wP.

z dnia (...)

I. na podstawie art. 105 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 458 k.p.k. prostuje oczywiste omyłki pisarskie w opisie czynów zawartych w punktach XXIII. i XXVIII. części wstępnej wyroku przez dopisanie w wersach czwartych po słowach: „kierował dokonaniem przez” - słów: (...);

II. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **M. S.** w ten sposób, że:

a. uchyla orzeczenie o karach łącznych pozbawienia wolności i grzywny w punkcie 5. sentencji wyroku,

b. eliminuje z ciągu przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 2. sentencji wyroku czyny zarzucone oskarżonemu w punktach VIII. i XIV. części wstępnej wyroku i przyjmuje, że zachowaniami w nich opisanymi - przy wyeliminowaniu działania wspólnie i w porozumieniu z T. K. - oskarżony dopuścił się ciągu dwóch przestępstw z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i w zw. z art. 11 § 3 k.k. oraz art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę **1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych w kwocie po 50 (pięćdziesiąt) zł każda,**

c. obniża karę pozbawienia wolności wymierzoną oskarżonemu za ciąg pozostałych przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 2. sentencji wyroku - po uprzednim wyeliminowaniu z opisu czynów zarzuconych oskarżonemu w punktach VI i X. części wstępnej wyroku działania wspólnie i w porozumieniu z T. K. - do **3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy** zaś **karę grzywny do liczby 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych w kwocie po 50 (pięćdziesiąt) zł każda,** przyjmując za podstawę ich wymiaru art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,

d. uniewinnia oskarżonego od popełnienia czynów przypisanych mu w punkcie 3. sentencji wyroku, obciążając w tej części kosztami postępowania Skarb Państwa,

e. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 4. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,

f. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny wymierzone oskarżonemu w punktach II. podpunkt b. i c. niniejszego wyroku oraz w punktach 1. i 4. zaskarżonego wyroku i wymierza oskarżonemu kary łączne **5 (pięciu) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 380 (trzystu osiemdziesięciu) stawek dziennych w kwocie po 50 (pięćdziesiąt) zł każda,**

g. uchyla nałożony na oskarżonego w punkcie 7. sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz: (...) S.A. w kwocie 30.393,95 zł (tiret drugi) oraz na rzecz Banku (...) S.A. w kwocie 12.561,94 zł (tiret trzeci),

h. zmienia nałożony na oskarżonego w punkcie 7. tiret szósty sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz (...) S.A. w ten sposób, że zobowiązuje oskarżonego do zapłaty solidarnie z R. Z. i I. S. kwoty 320.721 zł na rzecz (...) S.A., przy czym do kwoty 80.180,25 zł nadto solidarnie z T. K.,

i. zmienia nałożony na oskarżonego w punkcie 7. tiret dziesiąty sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz (...) S.A. w ten sposób, że zobowiązuje oskarżonego do zapłaty solidarnie z A. B. (1), R. Z., N. S. i A. S. (2) kwoty 239.475,73 zł na rzecz (...) S.A., przy czym do kwoty 39.912,62 zł nadto solidarnie z T. K.;

III. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **R. S.** w ten sposób, że:

- a. uchyla orzeczenie o karach łącznych pozbawienia wolności i grzywny w punkcie 12. sentencji wyroku,
- b. uniewinnia oskarżonego od popełnienia czynów przypisanych mu w punkcie 11. sentencji wyroku, obciążając w tej części kosztami postępowania Skarb Państwa,
- c. eliminuje z opisu czynów zarzuconych oskarżonemu w punktach XXII., XXV. części wstępnej wyroku a przypisanych w punkcie 9. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się ich działając wspólnie i w porozumieniu z T. K.,
- d. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punktach 9. i 10. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,
- e. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny wymierzone oskarżonemu w punktach 8., 9., i 10 zaskarżonego wyroku i wymierza oskarżonemu kary łączne **5 (pięciu) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 300 (trzystu)** stawek dziennych w kwocie po **20 (dwadzieścia) zł każda**,
- f. uchyla nałożony na oskarżonego w punkcie 13. sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz: (...) S.A. w kwocie 30.393,95 zł (tiret drugi) oraz na rzecz Banku (...) S.A. w kwocie 12.561,94 zł (tiret trzeci);

IV. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **A. B. (1)** w ten sposób, że:

- a. uchyla orzeczenie o karach łącznych pozbawienia wolności i grzywny w punkcie 17. sentencji wyroku,
- b. eliminuje z ciągu przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 15. sentencji wyroku czyn zarzucony oskarżonemu w punkcie XXI. części wstępnej wyroku i przyjmuje, że zachowaniem w nim opisanym - przy wyeliminowaniu działania wspólnie i w porozumieniu z T. K. - oskarżony dopuścił się występku z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i w zw. z art. 11 § 3 k.k. oraz art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 50 (pięćdziesięciu)** stawek dziennych w kwocie po **50 (pięćdziesiąt) zł każda**,
- c. obniża karę pozbawienia wolności wymierzoną oskarżonemu za ciąg pozostałych przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 15. sentencji wyroku - po uprzednim wyeliminowaniu z opisu czynów zarzuconych oskarżonemu w punktach XXXIV. i XXXVII. części wstępnej wyroku działania wspólnie i w porozumieniu z T. K. - do **2 lat i 6 miesięcy**, zaś **karę grzywny do liczby 200 (dwustu) stawek dziennych w kwocie po 50 (pięćdziesiąt) zł każda**, przyjmując za podstawę ich wymiaru art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,
- d. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 16. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,
- e. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny wymierzone oskarżonemu w punktach IV. podpunkt b. i c. niniejszego wyroku oraz w punktach 14., 16. zaskarżonego wyroku i wymierza oskarżonemu kary łączne **4 (czterech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 300 (trzystu)** stawek dziennych w kwocie po **50 (pięćdziesiąt) zł każda**,
- f. zmienia nałożony na oskarżonego w punkcie 19. tiret siódmy sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz (...) S.A. w ten sposób, że zobowiązuje oskarżonego do zapłaty solidarnie z M. S., R. Z., N. S., A. S. (2) kwoty 239.475,73 zł na rzecz (...) S.A., przy czym do kwoty 39.912,62 zł nadto solidarnie z T. K.;

V. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **R. M.** w ten sposób, że:

- a. eliminuje z opisu czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie XLIX. części wstępnej wyroku a przypisanego mu w punkcie 23. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się go działając wspólnie i w porozumieniu z T. K.,
- b. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 21. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k.,
- c. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 22. oraz 23. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,
- d. zmienia orzeczenie o obowiązku naprawienia szkody w punkcie 27. sentencji wyroku w ten sposób, że przyjmuje, iż obowiązek naprawienia szkody na rzecz (...) Bank S.A. nałożony na oskarżonego: solidarnie z D. M. (2) i J. R. w tirecie pierwszym dotyczy kwoty 133.030,25 zł, zaś solidarnie z D. M. (2) w tirecie drugim - kwoty 118.177,91 zł;

VI. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **A. S. (1)** w ten sposób, że:

- a. eliminuje z opisu czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie LXI. części wstępnej wyroku a przypisanego mu w punkcie 29. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się go działając wspólnie i w porozumieniu z D. M. (1),
- b. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 29. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k.,
- c. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 30. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.,
- d. obniża nałożony na oskarżonego solidarnie z R. M., D. M. (1) i D. M. (2) w punkcie 34. sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz J. J. do kwoty 11.000 zł;

VII. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **D. M. (1)** w ten sposób, że:

- a. uchyla orzeczenie o karach łącznych pozbawienia wolności i grzywny w punkcie 40. sentencji wyroku,
- b. uniewinnia oskarżonego od popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie LXVIII. części wstępnej wyroku, obciążając w tej części kosztami postępowania Skarb Państwa;
- c. przejmuje, że przypisane oskarżonemu w punkcie 36. sentencji wyroku przestępstwa z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełnione w sposób opisany w punktach LXIII. i LXIV. części wstępnej wyroku tworzą ciąg dwóch przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz art. 33 § 2 k.k. wymierza mu kary **1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 130 (stu trzydziestu) stawek dziennych w kwocie po 20 (dwadzieścia) zł każda;**
- d. uzupełnia podstawę wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisanych oskarżonemu w punkcie 37. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- e. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny wymierzone oskarżonemu w punktach VII. podpunkt c. niniejszego wyroku oraz w punktach 35., 37., 38. oraz 39. zaskarżonego wyroku i wymierza oskarżonemu kary łączne **2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności** oraz **grzywny w liczbie 200 (dwustu) stawek dziennych w kwocie po 20 (dwadzieścia) zł każda,**
- f. obniża nałożony na oskarżonego solidarnie z R. M., A. S. (1) i D. M. (2) w punkcie 42. sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz J. J. do kwoty 11.000 zł;

VIII. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **D. M. (2)** w ten sposób, że:

- a. eliminuje z opisu czynu zarzuconego oskarżonemu w punkcie LXXV. części wstępnej wyroku a przypisanego mu w punkcie 45. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się go działając wspólnie i w porozumieniu z T. K.;
- b. eliminuje z opisu czynu zarzuconego oskarżonemu w punkcie LXXXII. części wstępnej wyroku a przypisanego mu w punkcie 44. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się go działając wspólnie i w porozumieniu z D. M. (1);
- c. uzupełnia podstawę wymiaru kary w punkcie 44. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k.,
- d. uzupełnia podstawę wymiaru kary w punkcie 45. i 46. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 2 k.k.,
- e. za podstawę orzeczenia o karze wymierzonej za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., przypisanych oskarżonemu w punkcie 47. sentencji wyroku, przyjmuje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.,
- f. zmienia orzeczenie o obowiązku naprawienia szkody w punkcie 51. sentencji wyroku w ten sposób, że:
- przyjmuje, iż obowiązek naprawienia szkody na rzecz (...) Bank S.A. nałożony na oskarżonego: solidarnie z R. M. i J. R. w tirecie pierwszym dotyczy kwoty 133.030,25 zł, zaś solidarnie z R. M. w tirecie drugim - kwoty 118.177,91 zł,
 - obniża nałożony na oskarżonego solidarnie z R. M., D. M. (1) i A. S. (1) w tirecie dziesiątym obowiązek naprawienia szkody na rzecz J. J. do kwoty 11.000 zł;

IX. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **T. K.** w ten sposób, że:

- a. uzupełnia podstawę wymiaru kary w punkcie 53. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k.,
- b. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody w części przez zapłatę na rzecz (...) S.A. kwot:
- 39.912,62 zł – solidarnie z M. S., A. B. (1), R. Z., N. S., A. S. (2),
 - 80.180,25 zł – solidarnie z M. S., I. S. i R. Z.;

X. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **J. A.** w ten sposób, że:

- a. eliminuje z opisu czynu zarzuconego oskarżonemu w punkcie XC. części wstępnej wyroku a przypisanego mu w punkcie 58. sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się go działając wspólnie i w porozumieniu z T. K.;
- b. uzupełnia podstawę wymiaru kary w punkcie 58. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

XI. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonej **A. B. (2)** w ten sposób, iż przyjmuje, że przypisanego jej czynu w punkcie 61. sentencji wyroku dopuściła się ona pomiędzy (...)

XII. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **R. K.** w ten sposób, że:

- a. eliminuje z opisu czynów zarzuconych oskarżonemu w punktach XCVIII i XCIX. części wstępnej wyroku a przypisanych mu w punkcie 64. tiret pierwszy sentencji wyroku to, że oskarżony dopuścił się ich wspólnie i w porozumieniu z R. S. i M. S.,
- b. uzupełnia podstawę wymiaru kary w punkcie 64. sentencji wyroku o art. 91 § 1 k.k.
- c. uchyla nałożony na oskarżonego w punkcie 66. sentencji wyroku obowiązek naprawienia szkody na rzecz: (...) S.A. w kwocie 30.393,95 zł (tiret drugi) oraz na rzecz Banku (...) S.A. w kwocie 12.561,94 zł (tiret trzeci);

XIII. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **M. W.** w punkcie 70. sentencji wyroku. w ten sposób, że:

a. w odniesieniu do czynu opisanego w punkcie CXL. części wstępnej wyroku przyjmuje, że działanie sprawców polegało na złożeniu przez J. D. nierzetelnego, stwierdzającego nieprawdę oświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach w Przedsiębiorstwie (...) mgr inż. P. R., które to oświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki,

b. uzupełnia podstawę wymiaru kary o art. 91 § 1 k.k.;

XIV. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

XV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata K. M. kwotę 885,60 zł, w tym 23 % VAT, zaś na rzecz adw. A. F. kwotę 738 zł, w tym 23 % VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonym D. M. (2) oraz D. M. (1) w postępowaniu odwoławczym;

XVI. zwalnia oskarżonych od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych za postępowania odwoławcze, w tym nie wymierza im opłaty za II instancję, a w przypadku oskarżonych M. S., R. S., A. B. (1) i D. M. (1) od jednej opłaty za obie instancje.

I. P. M. Ś. M. T.