

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 stycznia 2019 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

Sędziowie: SSA Mariusz Tomaszewski

SSA Izabela Pospieska

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu A. D.

po rozpoznaniu w dniu 9.01.2019 r.

sprawy:

1. Z. B.

oskarżonego z art. 258§3 k.k.; z art. 286§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.; z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zb. z art. 159 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.; z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 291§1 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

2. M. B. (1)

oskarżonego z art. 279§1 k.k.; z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zb. z art. 189§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.; z art. 158§1 k.k. w zb. z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.; z art. 288§1 k.k. w zb. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

3. M. B. (2)

oskarżonego z art. 279§1 k.k.; z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zb. z art. 233§1 k.k. w zb. z art. 238 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.; z art. 158§1 k.k. w zb. z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.; z art. 288§1 k.k. w zb. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

4. I. B.

oskarżonej z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

5. B. W.

oskarżonego z art. 291§1 k.k.; z art. 270§3 k.k.; z art. 291§1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 24 października 2017 roku sygn. akt XVI K 204/12

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyła orzeczenia o karach łącznych pozbawienia wolności w stosunku do oskarżonych Z. B., M. B. (1), M. B. (2) i B. W. zawarte w punktach 6, 12, 18 i 28,

b) uniewinnia oskarżonego Z. B. od popełnienia zarzucanego mu w punkcie XXII (a przypisanego w punkcie 5) przestępstwa z art. z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., z art. 18§1 k.k. w zw. z art. 291§1 k.k. w zb. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

c) uniewinnia oskarżonego M. B. (1) od popełnienia zarzucanego mu w punkcie XXXI przestępstwa z art. 190§1 k.k. (a przypisanego w punkcie 10 lit. b jako przestępstwo z art. 245 k.k.),

d) uniewinnia oskarżonego M. B. (2) od popełnienia zarzucanego mu w punkcie XLVI przestępstwa z art. 190§1 k.k. (a przypisanego w punkcie 16 lit. b jako przestępstwo z art. 245 k.k.),

e) uniewinnia oskarżonego B. W. od popełnienia zarzucanego mu w punkcie LXXII (a przypisanego w punkcie 27) przestępstwa z art. 270§3 k.k.,

f) eliminuje z orzeczenia zawartego w punkcie 2 stwierdzenie o uznaniu oskarżonego Z. B. za winnego popełnienia czynu z art. 258§1 k.k.,

g) eliminuje z orzeczeń zawartych w punktach 10 lit. a oraz 16 lit. a stwierdzenia o uznaniu oskarżonych M. B. (1) i M. B. (2) za winnych popełnienia czynu z art. 158§1 k.k.,

h) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu Z. B. w punkcie 4 z jego opisu eliminuje stwierdzenie „niebezpiecznym narzędziem w postaci metalowej pałki teleskopowej” i w jego miejsce przyjmuje „nieokreślonym przedmiotem przypominającym metalową pałkę” a nadto po słowach „części kary łącznej” w miejsce sformułowania „15 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wobec niego wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w P.z dnia (...) r., wydanym w sprawie(...) przyjmuje „3 lat pozbawienia wolności, obejmującej karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczonej wobec niego wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w P.z dnia (...), wydanym w sprawie (...)”, przyjmuje kwalifikację prawną tego przestępstwa z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. i za przestępstwo to na podstawie art. 14§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w w/w brzmieniu kodeksu karnego w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

i) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego Z. B. kary jednostkowe pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

j) w ramach czynu przypisanego oskarżonym M. B. (1) i M. B. (2) w punktach 11 i 17 uznaje obu tych oskarżonych za winnych tego, że w dniu (...)r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu dokonali zniszczenia przez podpalenie stanowiącego współwłasność J. K. i K. K. domku letniskowego, znajdującego się na działce nr (...) w kompleksie ogródków działkowych w K., powodując stratę w kwocie 200.000 zł na szkodę J. K. i K. K., tj. popełnienia przestępstwa z art. 288§1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. i za przestępstwo to na podstawie wskazanych przepisów wymierza oskarżonemu M. B. (1) karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności a oskarżonemu M. B. (2) karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

k) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego M. B. (1) kary jednostkowe pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

l) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego M. B. (2) kary jednostkowe pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zalicza na podstawie art. 63§1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. okres tymczasowego aresztowania w sprawie od (...) r. do(...),

m) uzupełniając przyjętą do przestępstwa przypisanego w punkcie 20 oskarżonej I. B. kwalifikację prawną o przepis art. 4§1 k.k. i przyjmując, że zastosowanie mają przepisy kodeksu karnego w brzmieniu w dniu 30.06.2015 r., wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności na podstawie art. 69§1 i 2 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby, zaś w miejsce wskazanego w punkcie 22 zaliczenia okresu tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonych wobec oskarżonej kar zalicza na poczet orzeczonej wobec oskarżonej kary grzywny okres tymczasowego aresztowania od dnia (...)r. do dnia(...) (76 dni), uznając tę grzywnę za wykonaną w całości,

n) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu kodeksu karnego w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego B. W. kary jednostkowe pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. w w/w brzmieniu w zw. z art. 4§1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby, uchylając orzeczone wobec tego oskarżonego dozór kuratora sądowego,

o) w punkcie 30, dotyczącym zaliczenia na poczet orzeczonej wobec oskarżonego B. W. kary łącznej grzywny okresu tymczasowego aresztowania, zalicza na poczet tej grzywny okres stosowania tego środka zapobiegawczego od(...)r. do (...) (137 dni), uznając karę łączną grzywny za wykonaną w liczbie 274 stawek dziennych,

p) uzupełnia kwalifikacje prawne przypisanych oskarżonym w punktach 3, 8, 9, 14, 15, 25 i 26 przestępstw, jak i uzupełnia podstawy prawne wymierzonych tym oskarżonym w tych punktach kar o przepis art. 4 § 1 k.k., przyjmując, iż zastosowanie mają przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu w dniu 30.06.2015r.;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłat za obie instancje a w pozostałej części kosztami tymi obciąża Skarb Państwa.

I. P. M. K. M. T.