

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

P.,(...) r.

Sąd Apelacyjny w P. w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Przemysław Grajzer - (sprawozdawca)

SSA Henryk Komisarski

SSA Izabela Pospieska

Protokolant: protokolant sądowy A. R.

przy udziale Prokuratora Prokuratury (...) w P. delegowany do Prokuratury Krajowej w P. S. D.

po rozpoznaniu

na rozprawie w dniu (...) r.

sprawy:

1. **Z. W.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.258 § 1 kk, art.53 ust.1 i 2 w zw. z art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
2. **K. G.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.258 § 1 kk, art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
3. **D. M.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.258 § 1 kk, art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
4. **R. B.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
5. **D. Z.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.54 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
6. **P. O.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.54 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
7. **M. K.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.18 § 3 kk w zw. z art.53 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.58 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...) r., w sprawie o sygn. akt (...)

i na podstawie art.435 kpk także

8. **R. W.** oskarżonego o popełnienie przestępstw określonych w art.258 § 1 kk, art.53 ust.1 i 2 w zw. z art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art.56 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

I. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1) w zakresie czynu zarzucanego w pkt. II aktu oskarżenia, a przypisanego oskarżonemu Z. W. w pkt.12 uznaje oskarżonego Z. W. za winnego tego, że w okresie, od co najmniej (...) w miejscowości T. na posesji nr (...) działając w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z T. J., J. S. i R. B. brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci, co najmniej (...) kilogramów amfetaminy oraz co najmniej (...) ml płynnej amfetaminy tzw. aminy, który to narkotyk następnie we wskazanym okresie w części wprowadzili do obrotu w miejscowości B. i przy trasie K. - S. koło Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z J. S., R. P., K. G., W. K. i nieustalonym mężczyzną, przy czym czynu tego dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw i czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu tj. popełnienia przestępstwa określonego w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk. i za to na podstawie art. 53 ust. 2 cytowanej ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk i art. 64 § 2 kk i art. 11 § 3 kk wymierza oskarżonemu karę pozbawienia wolności (...) miesięcy i grzywny w wysokości (...) stawek dziennych ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę (...) złotych

2) w zakresie czynu zarzucanego w pkt. II aktu oskarżenia, a przypisanego oskarżonemu R. W. w pkt.41 uznaje oskarżonego R. W. za winnego tego, że w okresie, od co najmniej (...) w miejscowości T. na posesji nr (...) działając w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z T. J., J. S. i R. B. brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci, co najmniej (...) kilogramów amfetaminy oraz co najmniej (...) ml płynnej amfetaminy tzw. aminy, który to narkotyk następnie we wskazanym okresie w części wprowadzili do obrotu w miejscowości B. i przy trasie K. - S. koło Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z J. S., R. P., K. G., W. K. i nieustalonym mężczyzną, przy czym czynu tego dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw i czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu tj. popełnienia przestępstwa określonego w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk. i za to na podstawie art. 53 ust. 2 cytowanej ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk i art. 64 § 2 kk i art. 11 § 3 kk i przy zastosowaniu art.60 § 3 kk i na podstawie art.60 § 6 pkt.2 kk wymierza oskarżonemu karę (...) lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości (...) stawek dziennych ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę (...) złotych

3) na podstawie art.85 kk i art.86 § 1 i 2 kk kary wymierzone oskarżonemu Z. W. w pkt I. 1) niniejszego wyroku i kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w pkt. 11, 13 zaskarżonego wyroku łączy i wymierza nowe kary łączne: (...) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości(...) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę(...) złotych,

4) na podstawie art.85 kk i art.86 § 1 i 2 kk kary wymierzone oskarżonemu R. W. w pkt I. 2) niniejszego wyroku i kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w pkt. (...)zaskarżonego wyroku łączy i wymierza nowe kary łączne: (...) lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości(...) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę (...) złotych,

5) w zakresie czynu zarzucanego w pkt. III aktu oskarżenia, a przypisanego oskarżonemu D. M. w pkt.17 uznaje oskarżonego D. M. za winnego tego, że w okresie, od co (...) jednak nie później niż do dnia (...). w miejscowości T. na posesji nr (...) działając w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom

ustawy, z góry powziętym zamiarem, aby R. W., Z. W., T. J. i J. S. brali udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci, co najmniej (...) kilogramów amfetaminy oraz co najmniej (...) ml płynnej amfetaminy tzw. aminy, ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że dozorował posesję nr (...) w T. i przyrządy służące do produkcji narkotyku oraz usuwał odpady poprodukcyjne powstałe w wyniku wytwarzania amfetaminy, przy czym przypisanego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw tj. popełnienia przestępstwa określonego art. 18 § 3 kk w zw z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 53 ust. 2 cytowanej ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk i art. 64 § 2 kk i art. 19 § 1 kk wymierza mu kary (...) lat i (...) miesiąca pozbawienia wolności i grzywny w wysokości (...) stawek dziennych ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę (...) złotych

6) na podstawie art.85 kk i art.86 § 1 i 2 kk karę wymierzoną oskarżonemu D. M. w pkt I. 5) niniejszego wyroku i karę pozbawienia wolności orzeczoną w pkt. 16 zaskarżonego wyroku łączy i wymierza nową karę łączną: (...) lat i (...) miesiąca pozbawienia wolności,

7) wymierzoną oskarżonemu R. B. w pkt 23 wyroku karę łączną pozbawienia wolności obniża do (...) lat i (...) miesięcy,

8) wymierzoną oskarżonemu D. Z. w pkt 30 wyroku karę łączną pozbawienia wolności obniża do (...) lat,

9) wymierzoną oskarżonemu P. O. w pkt 35 wyroku karę łączną pozbawienia wolności obniża do (...) lat.

II. Uchyła zaskarżony wyrok w zakresie czynów zarzucanych oskarżonemu K. G. w pkt (...) aktu oskarżenia, a przypisanych oskarżonemu w pkt (...) wyroku i w tym zakresie sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w P. do ponownego rozpoznania.

III. Uchyła orzeczenie o karze łącznej wymierzonej oskarżonemu K. G. zawarte w pkt 10 zaskarżonego wyroku i na podstawie art.85 kk i art.86 § 1 i 2 kk wymierzone oskarżonemu K. G. kary pozbawienia wolności i grzywny w pkt (...) zaskarżonego wyroku łączy i wymierza nowe kary łączne: (...) lat i (...) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości (...) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę (...) złotych.

IV. W pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy.

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów adw. L. C., M. S., E. S., A. M., L. S. prowadzących Kancelarie Adwokackie w P. kwoty po(...),- zł ((...)) – w tym VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonym Z. W., D. M., R. B., D. Z. i M. K. z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

VI. Zwalnia oskarżonych od zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze w tym od opłaty sądowej za obie instancje.

I. P. P. G. H. K.