

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 marca 2018r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Maciej Świergosz (spr)

Sędziowie: SSA Mariusz Tomaszewski

SSA Jarema Sawiński

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. del do Prok. Okręg. Łukasza Stanke

po rozpoznaniu w dniach 27.02.2018r. sprawy :

**K. B. ( B. ), M. K. (1) ( K. ), O. B. ( B. ), R. W. ( W. ), D. Ż. ( Ż. ), S. S. ( S. ), J. M. ( M. ), T. Ś. ( Ś. ), P. K. ( K. ) i M. D. ( D. )**

oskarżonych z art.258 § 1 i 3 kk i inne

z powodu apelacji wniesionych przez prokuratora oraz obrońców oskarżonych K. B., M. K. (1), O. B., R. W., D. Ż., J. M., T. Ś.

i pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych (...) oraz (...) Inc.

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 6.04.2017r. (XVI K 112/15)

**1. uchyla zaskarżony wyrok w pkt 25 dot. uniewinnienia oskarżonego D. Ż. od przestępstwa z art.258 § 1 kk popełnionego w sposób opisany w pkt X i w tym zakresie sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w Poznaniu do ponownego rozpoznania,**

**2. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że :**

a) **w pkt 3 dot. K. B. przyjmuje, że zarzut ten obejmuje kwotę łączną 1.074.090,60 zł;**

b) **w pkt 3 tiret 2 dot. K. B. przyjmuje, że zarzut ten obejmuje także rachunek prowadzony dla M. K. (2)**

**o numerze (...) i kwotę 61.300 zł; jak w pkt III tiret 6 części wstępnej zaskarżonego wyroku,**

c) **w pkt 13 przyjmuje, że oskarżony O. B. brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w okresie od 2012r. do 7.02.2013r. i obniża wymierzoną mu karę do 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności,**

d) **w pkt 15 obniża wymierzoną oskarżonemu O. B. kary łączną pozbawienia wolności do 1 (jednego ) roku i 3 ( trzech ) miesięcy,**

e) **w pkt 22 eliminuje z opisu czynu przypisanego oskarżonemu R. W. działanie w celu uzyskania korzyści majątkowych i nakłonienie w warunkach czynu ciągłego M. K. (2) do otwarcia rachunków**

**bankowych oraz ich przekazanie innej ustalonej osobie a nadto wskazuje dzień 16.05.2014r. jako datę czynu,**

**f) w pkt 22 eliminuje z podstawy prawnej skazania przepis art.12 kk,**

**g) w pkt 22 obniża wymierzoną oskarżonemu R. W. karę pozbawienia wolności do 8 ( ośmiu ) miesięcy i uchyla orzeczenie o karze grzywny, eliminując z podstawy wymiaru kary przepis art.33 § 2 kk,**

**h) w pkt 33 uniewinnia oskarżonego T. Ś. od przypisanego mu czynu z art.18 § 3 kk w zw. z art.299 § 1 kk**

**w zw. z art.4 § 1 kk,**

**3. w pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok,**

**4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. W. i adw. A. Ł. kwoty po 738 zł; ( siedemset trzydzieści osiem złotych ) w tym 23 % VAT, z tytułu zwrotu kosztów nieopłaconej nawet w części pomocy prawnej udzielonej oskarżonym D. Ż. i J. M. z urzędu w postępowaniu odwoławczym,**

**5. zasądza koszty sądowe za postępowanie odwoławcze po 1/13 od niżej wymienionych i z tego tytułu zasądza na rzecz Skarbu Państwa następujące kwoty :**

**a) od oskarżonego K. B. – 6.431,54 zł;**

**b) od oskarżonej M. K. (1) – 406,49 zł;**

**c) od oskarżonego O. B. 31,54 zł; tytułem wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczych oraz 1.100 zł; z tytułu opłaty za obie instancje,**

**d) od oskarżonego R. W. 31,54 zł; tytułem wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczych oraz 180 zł; z tytułu opłaty za obie instancje,**

**e) od oskarżonego D. Ż. – 1.189,54 zł;**

**f) od oskarżonego J. M. – 1.189,54 zł;**

**g) od oskarżycieli posiłkowych (...) oraz (...) Inc. po 201,54 zł;**

**6. kosztami postępowania odwoławczego w zakresie wywołanym apelacją prokuratora w stosunku do oskarżonych M. K. (1), R. W., S. S., T. Ś., P. K. i M. D. obciąża Skarb Państwa,**

**7. kosztami procesu za obie instancje w części dot. uniewinnienia oskarżonego T. Ś. obciąża Skarb Państwa.**

Jarema Sawiński Maciej Świergosz Mariusz Tomaszewski