

NOTATKA URZĘDOWA

Postanowieniem z dnia 8.12.2015.

sprostowano oczywistą omyłkę pisarską,

w ten sposób, że w pkt I lit.C skreślono

wyraz „łącznej”.

08.12.2015r.

insp.ds.biurowości

M. B.

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący: SSA Mariusz Tomaszewski

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

SSO del. do SA Sławomir Siwierski

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Zbigniewa Frankowskiego

po rozpoznaniu w dniu 26.11.2015 r.

sprawy **P. W. i K. R.**

oskarżonych z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców obu oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 1 kwietnia 2015 roku sygn. akt XVI K 158/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyła orzeczoną wobec oskarżonego P. W. w punkcie 4 karę łączną pozbawienia wolności,

b) przyjmuje, iż oskarżony P. W., dopuszczając się przestępstw przypisanych mu w punktach 1, 2 i 3 działał z góry powziętym zamiarem w okresie od 13.05.1999 r. do 07.01.2000 r., doprowadzając siedemnaście razy (...) S.A. w P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci samochodów o łącznej wartości 1.876.621,15 zł i przyjmując kwalifikację prawną tego przestępstwa ciągłego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. za przestępstwo to na podstawie art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. oraz art. 33§1-3

k.k. wymierza mu kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i grzywny w liczbie 360 (trzysta sześćdziesiąt) stawek dziennych w wysokości po 30 (trzydzieści) zł każda,

c) na podstawie art. 69§1 i 2 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego P. W. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby,

d) w miejsce dokonanego w punkcie 5 zaliczenia okresu zatrzymania i tymczasowego aresztowania oskarżonego P. W. na poczet orzeczonej wobec niego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza ten okres, tj. 163 dni na poczet orzeczonej wobec tego oskarżonego kary grzywny, przyjmując, iż jeden dzień pobawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny i grzywnę tę w liczbie 326 (trzysta dwadzieścia sześć) stawek uznaje za wykonaną;

e) orzeczoną wobec oskarżonego K. R. w punkcie 11 karę łączną pozbawienia wolności łagodzi do lat 2 (dwóch);

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zwalnia obu oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłat za obie instancje.

Sławomir Siwierski Mariusz Tomaszewski Marek Kordowiecki

Niniejszy wyrok jest prawomocny i wykonalny z dniem 26 listopada 2015r.

Poznań, dnia 26.11.2015r.

Sędzia Sądu Apelacyjnego

Marek Kordowiecki