

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Jarema Sawiński
Sędziowie:	SSA Marek Hibner (spr.) SSO del. do SA Izabela Pospieska
Protokolant:	st.sekr.sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Agnieszki Degler

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2015 r. w Poznaniu

- 1) **S. D.** oskarżonego z art. 258§3kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ustawy z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U, nr 179 z 2005r. poz. 1485) w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 2) **T. S.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 3) **B. B.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 4) **J. F.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 5) **M. M.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk; art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12kk;
- 6) **W. J. (1)** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 7) **W. J. (2)** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 8) **J. P.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;
- 9) **M. P. (1)** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust.2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;

10) **M. P. (2)** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;

11) **J. W.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk;

12) **W. S.** oskarżonego z art. 258§1kk; art. 53 ust. 2 i art. 63 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 12kk w zw. z art. 65§1kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia(...)

I. Odnośnie oskarżonych: J. P., J. W. i W. S. uchyla zaskarżony wyrok i sprawę w tym zakresie przekazuje Sądowi Okręgowemu w Poznaniu do ponownego rozpoznania.

II. Zmienia zaskarżony wyrok

1. odnośnie oskarżonych: S. D., T. S., B. B., J. F. i M. M. w ten sposób, że z opisów czynów przypisanych im odpowiednio w pkt. 2, 5 i 6; 16, 19 i 20; 26 i 29; 34 i 37 oraz 43 i 46 eliminuje sformułowanie o działaniu w z góry przyjętym zamiarze i krótkich odstępach czasu oraz przyjmuje, że co do każdego z tych oskarżonych czyny te stanowią jedno przestępstwo trwale wyczerpujące znamiona zbrodni z art. 53 ust. 2 i występku z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 11 § 2 kk i art. 65 § 1 kk, za które na podstawie art. 53 ust. 2 tej ustawy w zw. art. 11 § 3 kk, w zw. z art. 64 § 2 kk i art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 1 i 3 kk wymierza kary:

- S. D. 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności i 360 (trzystu sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, po 100 zł (sto złotych) stawka,
- T. S. 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności i 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- B. B. 4 (czterech) lata i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny, po 50zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- J. F. 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- M. M. 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka.

1. Uchyla orzeczenia o przepadku równowartości osiągniętej korzyści majątkowej zawarte w pkt.: 3, 7, 17, 21, 27, 30, 35, 38 i 44 oraz orzeczenia o nawiązkach zawarte w pkt.: 4, 8, 18, 22, 28, 31, 36, 39 i 45.

2. Na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka środek karny w postaci przepadku na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa wobec:

- S. D. i T. S. w kwocie po 9.288.266,66 zł (dziewięć milionów dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście sześćdziesiąt sześć złotych sześćdziesiąt sześć groszy),
- B. B. w kwocie 414.000 zł (czterystu czternastu tysięcy złotych),
- J. F. w kwocie 322.000 zł (trzystu dwudziestu dwóch tysięcy złotych),

- M. M. w kwocie 420.000 zł (czterystu dwudziestu tysięcy złotych).

1. Na podstawie art. 70 ust. 4 ww. ustawy orzeka nawiązki na rzecz Stowarzyszenia (...), (...) i (...) w P., ul. (...) wobec:

- S. D. w kwocie 50.000 zł (pięćdziesięciu tysięcy złotych),
- T. S. w kwocie 25.000 zł (dwudziestu pięciu tysięcy złotych),
- B. B. w kwocie 20.000 zł (dwudziestu tysięcy złotych),
- J. F. w kwocie 20.000 zł (dwudziestu tysięcy złotych),
- M. M. w kwocie 15.000 zł (piętnastu tysięcy złotych).

1. Uchyla orzeczenia o karach łącznych zawarte w pkt.: 9, 23, 32, 40 i 47 oraz na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk i art. 33 § 1 i 3 kk wymierza kary łączne:

- S. D. 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności i 360 (trzystu sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, po 100 zł (sto złotych) stawka,
- T. S. 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności i 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- B. B. 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- J. F. 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka,
- M. M. 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny, po 50 zł (pięćdziesiąt złotych) stawka.

I. Zmienia zaskarżony wyrok odnośnie T. S. w zakresie czynu przypisanego mu w pkt. 12 w ten sposób, że z jego opisu eliminuje sformułowanie o działaniu w z góry powziętym zamiarze i krótkich odstępach czasu uznając, że czyn ten stanowi przestępstwo trwale wyczerpujące znamiona zbrodni z art. 53 ust. 2 i występku z art. 63 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz z podstawy wymierzenia grzywny eliminuje art. 33 § 2 kk i przyjmując, że wysokość wymierzonej grzywny ustalono na podstawie art. 33 § 1 i 3 kk, a w pozostałym zakresie utrzymuje w mocy orzeczenie zawarte w tym punkcie.

II. W pozostałej części odnośnie oskarżonych: S. D., T. S., B. B., J. F. i M. M. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy z uwzględnieniem rozstrzygnięcia dotyczącego opłat zawartego w pkt. VII niniejszego wyroku.

III. Zmienia zaskarżony wyrok odnośnie W. J. (1), W. J. (2), M. P. (1) i M. P. (2) w ten sposób, że z opisu czynów przepisanych im w pkt.: 63, 69, 81 i 87 eliminuje działanie w z góry powziętym zamiarem i krótkich odstępach czasu uznając, że stanowią one przestępstwo trwale, z kwalifikacji prawnej tych czynów eliminuje art. 12 kk, a z podstawy orzeczeń o grzywnach – art. 33 § 2 kk uznając, że wysokość tych grzywn ustalono na podstawie art. 33 § 1 i 3 kk.

IV. W pozostałym zakresie odnośnie oskarżonych: W. J. (1), W. J. (2), M. P. (1) i M. P. (2) zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy.

V. Zasądza na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonych: S. D., T. S., B. B., J. F., M. M., W. J. (1), W. J. (2), M. P. (1) i M. P. (2) koszty postępowania po 1/12 kosztów postępowania odwoławczego z uwzględnieniem zasady słuszności, przy czym wymierza opłatę za obie instancje:

- S. D. w kwocie 7.800 zł,

- T. S. w kwocie 3.600 zł,

- B. B. w kwocie 3.400 zł,

- J. F. w kwocie 2.900 zł,

- M. M. w kwocie 2.400 zł

natomiast opłatę za drugą instancję wymierza:

- W. J. (1) w kwocie 1.400 zł,

- W. J. (2) w kwocie 1.400 zł,

- M. P. (1) w kwocie 2.400 zł

- M. P. (2) w kwocie 1.400 zł.

<i>I. P.</i>	<i>J. S.</i>	<i>M. H.</i>
---------------------	---------------------	---------------------