

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jacek Nowicki

Sędziowie: SA Jan Futro (spr.), SA Bogdan Wysocki

po rozpoznaniu dnia 23 grudnia 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko A. Ś. i T. Ś.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 października 2014 r.

sygn. akt I C 1291/14

oddala zażalenie.

Bogdan Wysocki Jacek Nowicki Jan Futro

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Poznaniu odrzucił skargę powoda na zarządzenie referendarza sądowego, którym zwrócono powodowi wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika procesowego.

W uzasadnieniu wskazał, że na wskazane zarządzenie referendarza sądowego zażalenie jest niedopuszczalne.

Na postanowienie to zażalenie wniósł powód wskazując, że nie mogąc odnieść się do wcześniejszego zarządzenia z dnia 8 sierpnia 2014 r. z ostrożności wniósł zażalenie na powyższe zarządzenie. Nadal nie ma – a nie wynika to też z zaskarżonego postanowienia - wiadomości o podjętych przez Sąd działaniach. Ponawia wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika.

W konsekwencji – jak należy wnioskować – domaga się uchylecia zaskarżonego postanowienia.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.**

Zażalenie jest niezasadne.

Jak słusznie wskazał Sąd Okręgowy zgodnie z art. 398<sup>22</sup> k.p.c. skarga przysługuje jedynie na orzeczenie referendarza sądowego, co do istoty sprawy oraz na orzeczenia kończące postępowanie, jak również na orzeczenia, o których mowa w art. 394 § 1 pkt 1, 2, 4<sup>2</sup> i 5-9, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Na zarządzenie referendarza sądowego w przedmiocie zwrotu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika procesowego skarga nie przysługuje.

Postanowienie Sądu Okręgowego znajduje zatem podstawy w przepisach art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 362<sup>1</sup> k.p.c..

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.

Bogdan Wysocki Jacek Nowicki Jan Futro