

Sygn.akt. IACz 1981/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga

SA Piotr Górecki

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **sp. z o.o. z siedzibą w S.**

przeciwko **P. P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 2 października 2014 roku, sygn. akt: IX GC 444/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA M. Mazurkiewicz-Talaga SSA J. Geisler SSA P. Górecki

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie z dnia 29 lipca 2014 roku z powodu nieuzupełnienia w terminie jego braków formalnych.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie. Zaskarżonemu orzeczeniu zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych, polegający na przyjęciu, że został on wezwany do uzupełnienia braków formalnych zażalenia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługiwało na uwzględnienie.

W sprawie zachodziły podstawy do odrzucenia zażalenia pozwanego na postanowienie z dnia 29 lipca 2014 roku w przedmiocie zwolnienia od kosztów sądowych i ustanowienia pełnomocnika procesowego z urzędu. Wniesione przez skarżącego zażalenie nie było podpisane. Wobec powyższego Przewodniczący zarządzeniem z dnia 4 września 2014 roku wezwał pozwanego do uzupełnienia tegoż braku, a wezwanie zostało mu doręczone w dniu 16 września 2014 roku (k. 211). Potwierdzenie odbioru zostało opatrzone podpisem pozwanego.

W tych okolicznościach przyjąć należało, że przesyłka została skutecznie doręczona skarżącemu, zaś zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych nie zostało wykonane w terminie określonym w wezwaniu.

Skarżący nie obalił domniemania skuteczności doręczenia w/w wezwania. Na okoliczność prawdziwości swoich twierdzeń zaoferował jedynie dowód z przesłuchania go jako strony, co nie jest wystarczające.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie pozwanego na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA M. Mazurkiewicz-Talaga SSA J. Geisler SSA P. Górecki