

I ACz 1191/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Hanna Małaniuk

SA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. K.**

przeciwko **Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Ministra Skarbu Państwa, Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie i Prezesa Sądu Rejonowego w Turku,**

M. K. - Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Łasku,

K. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 3 kwietnia 2014 roku, sygn. akt: I C 778/13

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie.

SSA H. Małaniuk SSA J. Geisler SSA M. Mazurkiewicz-Talaga

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powoda na postanowienie z dnia 5.02.2014 r. w przedmiocie zabezpieczenia, uznając, że powód nie uzupełnił braków zażalenia w określonym terminie, zaś wniosek powoda o przedłużenie terminu do uzupełnienia braków zażalenia wpłynął w dniu 31.03.2014 r., a więc po upływie terminu.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód domagając się jego uchylenia w całości. W uzasadnieniu skarżący podniósł, że swój wniosek skierował do Sądu pocztą w dniu 28.03.2014 r., na dowód czego przedłożył potwierdzenie nadania do Sądu przesyłki poleconej w tym właśnie dniu.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie powoda okazało się uzasadnione.

Wniosek powoda o przedłużenie terminu do uzupełnienia braków zażalenia wpłynął do Sądu w dniu 31.03.2014 r.. Na prezentację godzinę wpływu oznaczono na 10.30. Nie ma żadnej adnotacji co do sposobu wniesienia tego pisma. Brak koperty, w której ewentualnie korespondencja została nadesłana. Sposób złożenia pisma wskazuje, że mogło być ono umieszczone w kopercie o wielkości stosowanej w kancelarii pełnomocnika powoda – k. 682, 699

Do zażalenia powód dołączył dowód w postaci nadania w dniu 28.03.2014 r. przesyłki poleconej skierowanej do Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Koninie. Z potwierdzenia tego nie wynika jakiej sprawy pismo dotyczy.

Podkreślić trzeba, że w dniu 31.03.2014 r. wpłynęło do sprawy pismo Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, niewątpliwie nadesłane pocztą, którego wpływ odnotowano w taki sam sposób jak wpływ przedmiotowego pisma powoda, łącznie z godziną wpływu. Koperta w której nadesłano to pismo nie zachowała się.

Powyżej opisane okoliczności uwiarygodniają w wysokim stopniu stanowisko powoda co do sposobu przekazania pisma z dnia 27.03.2014 r.

Ostatecznie Sąd Apelacyjny przyjął, że wniosek powoda został wysłany pocztą w dniu 28.03.2014 r., a więc w terminie.

Wyznaczony termin do uzupełnienia braków zażalenia jest terminem sądowym, a więc może on być przez przewodniczącego z ważnej przyczyny przedłużony na wniosek zgłoszony przed upływem terminu. – art. 164, 166, 370 w zw. z art. 397 § 2 kpc.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżone postanowienie uchylając je w całości na podstawie art. 386 § 4 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA H. Małaniuk SSA J. Geisler SSA M. Mazurkiewicz-Talaga