

# POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Piotr Górecki

Sędziowie: SSA Jan Futro, SSA Mariola Głowacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 marca 2013 r.

sprawy z powództwa

A. D.

przeciwko

Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Dyrektora (...) we W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2013 r.,

sygn. akt I C 989/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

J. Futro P. Górecki M. Głowacka

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Poznaniu odrzucił zażalenie powoda wniesione na postanowienie z dnia 13 grudnia 2012 r. o odrzuceniu apelacji. W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, że powód nie uzupełnił w zakreślonym terminie braku formalnego zażalenia tj. nie przedłożył jego odpisu.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł powód, który wskazał, że pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. zwrócił się „o sporządzenie odpisu środka zaskarżenia”.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie. Wstępnie zauważyć wypada, że zażalenie musi spełniać wymagania formalne pisma procesowego oraz szczególnie wymagania zawarte w art. 394 § 3 k.p.c. Zgodnie z art. 128 § k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych.

Lektura akt wskazuje, że zażalenie powoda obarczone było brakiem formalnym, uniemożliwiających nadanie mu dalszego biegu (brak odpisu dla strony przeciwnej), a zatem przewodniczący wezwał skarżącego do uzupełnienia tego braku w oznaczonym terminie. Powód – w odpowiedzi na zobowiązanie sądu – (k.160) wskazał, że „nie jest w stanie

przesłać odpisu zażalenia (...) gdyż nie ma żadnej kopii pisma” i zwrócił się „o skopiowanie zażalenia”. Powód nie uzupełnił braku formalnego zażalenia co skutkowało jego odrzuceniem przez sąd pierwszej instancji (art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.). Kwestionowany przez skarżącego obowiązek dołączenia odpisu zażalenia wynika wprost z art. 128 § 1 k.p.c. i ciąży na stronie. Nie jest rzeczą Sądu sporządzanie odpisów pism dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, nawet w sytuacji, gdy strona jest pozbawiona wolności. Argumenty podniesione w zażaleniu nie mogły tej oceny zmienić.

Mając to na uwadze Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie.

J. Futro P. Górecki M. Głowacka