

POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Jacek Nowicki

SA Bogusława Żuber

po rozpoznaniu w dniu 8 kwietnia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **D. K.**

przeciwko **E. K.**

o rozwód

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 26 listopada 2012 roku, sygn. akt: I C 458/08

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA J. Nowicki SSA J. Geisler SSA B. Żuber

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu wyrokowi Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 16 lipca 2008 roku, sygn. akt: I C 458/08, uprawniającą do egzekucji w punkcie 3.

W motywach rozstrzygnięcia Sąd I instancji wyjaśnił, że w/w orzeczenie jest prawomocne, co uzasadniało nadanie klauzuli wykonalności, na podstawie art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 782 § 1 k.p.c. i art. 1082 k.p.c., w zakresie dotyczącym obowiązku alimentacyjnego.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód, zaskarżając je, jak wynika z treści pisma, w całości i wnosząc o jego uchylenie. Skarżący wskazał, że Sąd I instancji nadał klauzulę wykonalności bez zbadania, czy jego 23-letni syn nadal pobiera naukę i nie pracuje.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

W sprawie zachodziły podstawy do nadania klauzuli wykonalności w/w tytułowi egzekucyjnemu, gdyż orzeczenie to uprawomocniło się z dniem 7 sierpnia 2008 roku.

Odnosząc się natomiast do podnoszonych w zażaleniu zarzutów braku zbadania przez Sąd I instancji – przed nadaniem klauzuli wykonalności – podstaw istnienia obowiązku alimentacyjnego powoda wobec syna stron, wskazać należy, iż nie mają one znaczenia dla niniejszego rozstrzygnięcia. W zażaleniu w przedmiocie klauzuli wykonalności można bowiem zgłaszać wyłącznie zarzuty procesowe, tj. o charakterze formalnym, nie podlegają w nim natomiast badaniu zarzuty merytoryczne, dotyczące istnienia i zakresu świadczenia objętego tytułem egzekucyjnym (A. M., *Postępowanie egzekucyjne...*, s. 131; F. Z., *Postępowanie zabezpieczające...*, t. 2, s. 130).

W konsekwencji podstawę zażalenia może stanowić zarzut nadania klauzuli aktowi, który nie ma waloru tytułu egzekucyjnego lub którego tytuł został uchylony lub zmieniony, gdy zachodzi sprzeczność między określeniem uprawnień wierzyciela lub obowiązków dłużnika w tytule egzekucyjnym a stwierdzeniami postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności, brak podstaw formalnych do objęcia klauzulą wykonalności osób trzecich niewymienionych w tytule egzekucyjnym, gdy niedochowano warunków formalnych, np. nie przedstawiono dokumentu, nie przeprowadzono rozprawy lub postępowania dowodowego (więcej I. Gil, P. Gil, *Postępowanie...*, s. 247-248; E. Wengerek, *Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne...*, t. 1, s. 164-165). Takie okoliczności w niniejszej sprawie jednak nie zachodzą.

Do kwestii formalnych nie zalicza się natomiast okoliczności podnoszonych w zażaleniu, które mogą natomiast stanowić podstawę powództwa o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego (art. 138 k.r.o.).

Z uwagi na powyższe zażalenie skarżącego podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSA J. Nowicki SSA J. Geisler SSA B. Żuber