

**Sygn. akt I ACz 95/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Hanna Małaniuk (spr.)

Sędziowie: SSA Mariola Głowacka SSA Jerzy Geisler

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 stycznia 2013 r.

sprawy z powództwa **A. K.**

przeciwko **A. G. i Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Prezesa Sadu Rejonowego w Śremie**

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2012 r.

sygn. akt I C 2193/12

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**/-/Jerzy Geisler /-/Hanna Małaniuk /-/ Mariola Głowacka**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powódki na zarządzenie Przewodniczącego w przedmiocie zwrotu pozwu. Pomimo wezwania powódka nie uzupełniła braków zażalenia w wyznaczonym terminie.

Na to postanowienie zażalenie wniosła powódka.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zarządzeniem z dnia 19 listopada 2011 r. przewodniczący wezwał powódkę do uzupełnienia braków formalnych zażalenia na zarządzenie w przedmiocie zwrotu pozwu poprzez przedstawienie wniosków i zarzutów zażalenia (wskazanie dlaczego zaskarżanie zarządzenie uważa za błędne i czy domaga się uchylenia tego zarządzenia) i to sporządzone czytelnym pismem w terminie jednego tygodnia pod rygorem odrzucenia zażalenia. Pomimo upływu terminu powódka braków tych nie uzupełniła. Złożone przez nią pismo jest bowiem nieczytelne. Orzeczenie Sądu Okręgowego było zatem trafne.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zażalenie oddalił.

**/-/ Jerzy Geisler /-/ Hanna Małaniuk /-/ Mariola Głowacka**