

Sygn. akt I ACz 2262/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący:	SSA Marek Górecki /spr./
Sędziowie:	SA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga SA Piotr Górecki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 stycznia 2013 r.

sprawy z powództwa **P. B.**

przeciwko **L. S.**

o ochronę dóbr osobistych

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie XIII Wydział Cywilny

z dnia 27 listopada 2012 sygn. akt XIII C 888/11

### ***p o s t a n a w i a:***

- 1) ***odrzuć zażalenie powoda na odrzucenie ponownego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych,***
- 2) ***oddalić zażalenie powoda na odrzucenie zażalenia.***

Piotr Górecki Marek Górecki Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 27 listopada 2012 roku Sąd Okręgowy w Poznaniu w pkt. 1 odrzucił ponowny wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych a w pkt. 2 odrzucił zażalenie powoda z dnia 4.10.2012 r. na postanowienie z dnia 20.09.2012 roku.

Zażalenie powoda na powyższe postanowienie w części podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne, a w części oddaleniu jako bezzasadne.

Na odrzucenie ponownego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych zgodnie art. 107 ust 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych nie przysługuje zażalenie.

Dlatego też Sąd Apelacyjny na podstawie art. 370 kpc w zw z art. 397 § 2 kpc zażalenie powoda w tej części jako niedopuszczalne odrzucił.

Natomiast w pozostałej części zażalenie okazało się bezzasadne i podlegało oddaleniu – art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc. Skoro bowiem powód nie uścił wpisu od zażalenia, to słusznie Sąd Okręgowy zażalenie to odrzucił.

Powód w zażaleniu nie przedstawił żadnych argumentów podważających prawidłowość rozstrzygnięcia Sądu I instancji, ograniczając się do ogólnych uwag co do trafności rozstrzygnięcia i swej trudnej sytuacji finansowej.

W żaden sposób nie podważa to jednak zasadności kwestionowanego rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.

Piotr Górecki Marek Górecki Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga