

# POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2012 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Gulczyńska

SO / del. / Andrzej Adamczuk

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2012 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) **P. w W.**

przy uczestnictwie **R. F. i I. F.**

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia uczestników postępowania

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 17 lipca 2012 roku, sygn. akt: IX GC 275/12

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**SSA M. Gulczyńska SSA J. Geisler SSO / del. / A. Adamczuk**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy nadał klauzulę wykonalności na rzecz powoda wyrokowi Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2012 roku, sygn. akt: IX GC 275/12, przeciwko pozwanym: R. F. i I. F. – wspólnikom spółki cywilnej (pkt 1), kosztami postępowania klauzulowego obciążając pozwanych solidarnie i zasądzając w związku z tym od pozwanych na rzecz powoda kwotę 66,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego i opłaty sądowej (pkt 2).

Uzasadniając rozstrzygnięcie Sąd I instancji wskazał, że w/w wyrok uprawomocnił się dnia 27 czerwca 2012 roku, zaś powód złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności, zatem zachodziły podstawy do jej nadania na podstawie art. 781 § 1 k.p.c. w zw. z art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyli uczestnicy postępowania, zaskarżając je, jak wynika z treści pisma, w całości i wnosząc o jego uchylenie. Wskazali, iż porozumieli się z wierzycielem co do spłaty wierzytelności, wynikającej z w/w wyroku.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie pozwanych nie zasługiwało na uwzględnienie.

W sprawie zachodziły podstawy do nadania klauzuli wykonalności w/w tytułowi egzekucyjnemu, gdyż orzeczenie to uprawomocniło się z dniem 26 czerwca 2012 roku.

Natomiast w ramach niniejszego postępowania, które ma charakter jedynie formalny, nie podlegają badaniu okoliczności, jakie nastąpiły już po wydaniu tego orzeczenia, w tym ewentualne porozumienie się stron w zakresie spłaty zadłużenia. Mogą one co najwyżej stanowić podstawę powództwa przeciwegzekucyjnego, opartego na art. 840 k.p.c. Nie wstrzymują one jednak postępowania w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności, zwłaszcza, że pismem z dnia 19 czerwca 2012 roku pełnomocnik wierzyciela złożył wniosek o jej nadanie.

Z uwagi na powyższe zażalenie skarżących podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSA M. Gulczyńska SSA J. Geisler SSO / del. / A. Adamczuk