

Sygn. akt I ACa 727/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2012 r.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu, I Wydział Cywilny** w składzie:

Przewodniczący:	SSA Elżbieta Fijałkowska /spr/
Sędziowie:	SA Jacek Nowicki SA Mikołaj Tomaszewski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Ewa Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 11 października 2012 r. w Poznaniu

na rozprawie

sprawy z powództwa **J. M. (1)**

przeciwko **(...) SA w W.**

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 14 czerwca 2012 r., sygn. akt I C 860/12

1. oddała apelację,

2. zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 450 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Jacek Nowicki Elżbieta Fijałkowska Mikołaj Tomaszewski

Sygn. akt I ACa 727/12

## UZASADNIENIE

**Wyrokiem z dnia 14 czerwca 2012r. Sąd Okręgowy w Poznaniu zasądził od pozwanego (...) SA na rzecz powódki J. M. (1) kwotę 76.140, 41 zł z ustawowymi odsetkami od kwoty 55.000 zł od dnia 21 marca 2009r. i od kwoty 21.140, 41 od 21 marca 2012r. oraz zwrot kosztów postępowania w kwocie 7425 zł.**

Na zasądzoną sumę składało się zadośćuczynienie w kwocie 55.000 zł, którego podstawą przyznania był przepis art. 446 § 4 kc, kwota 16.320,41 zł będąca równowartością skapitalizowanych odsetek ustawowych za okres od 21 marca

2009r. do 31 grudnia 2010r. od wypłaconej kwoty 70.000 zł, kwota 4910 zł stanowiąca zwrot kosztów profesjonalnej pomocy prawnej, z której powódka korzystała w postępowaniu likwidacyjnym.

**Apelację** w odniesieniu do wyroku zasądającego kwotę 4901 zł z ustawowymi odsetkami i rozstrzygającego o kosztach procesu wniósł pozwany i zarzucił naruszenie

1. prawa materialnego – przepisu art. 361 kc poprzez błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, czego skutkiem było przyjęcie, że kwota 4910 zł z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika w postępowaniu likwidacyjnym, jako pozostająca w adekwatnym związku przyczynowym ze szkodą podlega wyrównaniu w ramach odpowiedzialności gwarancyjnej pozwanego, wraz z ustawowymi odsetkami;

2. prawa procesowego – przepisu art. 227 kpc w zw. z art. 6 kc poprzez przyjęcie, że powódka udowodniła zasadność i celowość poniesionych kosztów wynagrodzenia pełnomocnika ustanowionego w postępowaniu likwidacyjnym; przepisu art. 233 § 1 kpc poprzez przekroczenie przez Sąd I instancji granic swobodnej oceny dowodów, a także sprzeczność istotnych ustaleń Sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego i uznanie za wykazany fakt, że w zakres poniesionej przez powódkę szkody wchodzi koszty wynagrodzenia pełnomocnika ustanowionego w postępowaniu likwidacyjnym.

Wskazując na tak sformułowane zarzuty pozwana wniosła o zmianę wyroku w zaskarżonej części poprzez oddalenie powództwa oraz o zasądzenie od powódki na rzecz pozwanej kosztów procesu za obie instancje ewentualnie domagała się uchylecia wyroku i przekazania sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

W zaskarżonym zakresie Sąd Okręgowy ustalił, że w postępowaniu poprzedzającym wszczęcie procesu powódka korzystała z profesjonalnej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata J. R.. Pismem z dnia 12 lutego 2009r. pełnomocnik w imieniu powódki i jej córki J. zgłosił pozwanemu roszczenie o przyznanie zadośćuczynienia i odszkodowania. Za udzielenie pomocy powódka zapłaciła łącznie 4910 zł. Sąd uznał, że wydatek ten pozostaje w związku przyczynowym ze zdarzeniem wywołującym szkodę (art. 361 kc) oraz że uczestnik postępowania szkodowego może korzystać z profesjonalnej pomocy prawnej. Pomoc udzielona powódce miała niewątpliwy wpływ na uzyskanie świadczeń od pozwanego, który w sposób wyjątkowo rażąco lekceważył ustawowe obowiązki, co do terminu wypłaty świadczeń. Sąd odwołał się także do poglądu wyrażonego w uchwale 7 sędziów SN z dnia 12 marca 2012r. III CZP 75/11, gdzie stwierdzono, że koszty profesjonalnej obsługi stanowią szkodę w rozumieniu art. 361 kc.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.**

Apelacja nie zasługiwała na uwzględnienie. Sąd odwoławczy w całości podziela stanowisko zaprezentowane przez Sąd I instancji.

Z uzasadnienia apelacji wynikało, że pozwany nie podważa zasadności uchwały 7 sędziów SN z dnia 13 marca 2012 r. III CZP 75/11, do której odwołał się Sąd Okręgowy. Zdaniem apelującego w okolicznościach rozstrzyganej sprawy nie było konieczne korzystanie przez powódkę w postępowaniu likwidacyjnym z pomocy profesjonalnego pełnomocnika.

Dokonana analiza akt postępowania likwidacyjnego nasuwa inne wnioski niż sformułowane przez pozwanego. Pełnomocnik w sobie adwokata J. R. od lutego 2009r. reprezentował powódkę. Złożył szereg pism zgłaszając i motywując roszczenia poszkodowanych. Wszelką korespondencję pozwany kierował nie na adres poszkodowanej lecz do jej pełnomocnika. Postępowanie zakończyło się w lutym 2012r., częściowym zaspokojeniem roszczeń J. M. (2) i J. M. (3). Jak z powyższego wynika pełnomocnik zaangażowany był w tym postępowaniu przez okres czterech lat. Mając na uwadze czas trwania postępowania, aktywność pełnomocnika w dochodzeniu wyrównania szkód powódki i jej córki za uzasadnione i konieczne należało uznać poniesione koszty pomocy świadczonej przez adwokata w postępowaniu przedsądowym prowadzonym przez ubezpieczyciela. Koszty te stanowiły szkodę majątkową podlegającą naprawieniu w ramach obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych (art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Dz.U. Nr 124, poz. 1152 ze zm.).

Wobec tego na podstawie art. 385 kpc apelacja podlegała oddaleniu. O kosztach zastępstwa procesowego Sąd Apelacyjny orzekł na podstawie § 13 ust. 1 pkt. 2 w zw. z § 6 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. nr 163, poz. 1348 ze zm.

Mikołaj Tomaszewski Elżbieta Fijałkowska Jacek Nowicki