

Sygn. akt III RC 97/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Tomaszowie Lubelskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym :

Przewodniczący SSR Krzysztof Pliszka

Protokolant st.sek.sąd. Teresa Księżyk

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2015 roku w Tomaszowie Lubelskim

sprawy z powództwa małoletniego A. K. reprezentowanego przez matkę N. K.

przeciwko R. K.

o alimenty w kwocie 700 / siedemset / złotych miesięcznie

I. tytułem alimentów poczynając od dnia 9 kwietnia 2015 roku zasądza od R. K. na rzecz jego małoletniego syna A. K. 450 /czteryście pięćdziesiąt/ złotych miesięcznie płatne z góry do dnia 15-go każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu płatności każdej raty do rąk matki małoletniego - N. K. ;

II. w pozostałej części powództwo oddala ;

III. nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi;

IV. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności ;

V. koszty procesu między stronami wzajemnie znosi ;

VI. zwraca pozwanemu kwotę 300 /trzysta / złotych uiszczoną tytułem zaliczki .

Sygn. akt III RC 97/15

## UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 9 kwietnia 2015r. małoletni A. K. reprezentowany przez przedstawiciela ustawowego matkę N. K. wnosił o zasądzenie alimentów od pozwanego R. K. w kwocie 700zł miesięcznie, płatne do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności każdej z rat, poczynając od dnia 1 stycznia 2015r. W uzasadnieniu pozwu powód podał, iż małoletni A. K. jest wspólnym dzieckiem N. K. i R. K., którzy pozostają w związku małżeńskim. Od 16 grudnia 2014r. pozwany podczas kolejnej awantury domowej, wyzywając żonę słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, wyrzucił ją wraz z synem z domu, nie dając szansy powrotu, zmieniając zamki we wspólnym miejscu zamieszkania. Ponadto pozwany nękał żonę, za co został skazany przez Sąd Rejonowy w Tomaszowie Lubelskim wyrokiem w sprawie II W 1198/15. Matka powoda jest bezrobotna, bez prawa do zasiłku i wraz z synem pozostaje na utrzymaniu ojca oraz siostry, u których mieszka. Ponadto kontynuuje naukę w Szkole Medycznej (...) w Z. na kierunku technik farmacji. Pozwany jest magistrzem ekonomii, posiada stałe zatrudnienie i osiąga dochody w wysokości 1500zł brutto. Ponadto jest on współwłaścicielem samochodów osobowych marki M. z 2005r., P. 307 z 2007r. oraz dysponuje oszczędnościami na rachunku bankowym w wysokości 12 000zł. Od czasu wyprowadzki pozwany przekazał jednorazowo 300zł. Na miesięczny koszt utrzymania małoletniego dziecka składają

się wydatki w postaci: artykułów żywnościowych w kwocie 350zł, leków w kwocie 250zł, odzieży – 300zł, środków higienicznych – 300zł. Szereg innych wydatków związanych z utrzymaniem i wychowaniem małoletniego tj. media, zabawki wynoszą 200zł. Małoletni uczęszcza na lekcje pływania i koszt karnetu wynosi 350zł (k.2-5).

W odpowiedzi na pozew R. K. uznał powództwo do kwoty 300zł miesięcznie, zaś w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa. Podał, iż pozostaje w trudnej sytuacji finansowej i majątkowej. Jest zatrudniony w PPHU (...) w T.. Z osiągniętej pracy uzyskuje dochody w kwocie 1750zł brutto miesięcznie, które to środki są przeznaczane na zakup żywności, ubrań i lekarstw oraz zapłatę bieżących rachunków. Od czasu wyprowadzenia się żony pozwany przekazał jej do ręki po 250zł za grudzień, styczeń i luty, zaś za następne okresy przekazywał pieniądze żonie za pokwitowaniem. Ponadto kontakty pozwanego z dzieckiem są utrudniane przez żonę. Połowę oszczędności w kwocie 6 373,73zł pozwany przelał na konto żony. R. K. zakwestionował wysokość wydatków na zakup ubrań bądź zabawek w kwocie 200zł (k.27-29 – odpowiedź na pozew).

W toku postępowania powódka ograniczyła powództwo do kwoty 500zł miesięcznie i popierała powództwo (k.90, 130).

W toku postępowania pozwany uznał powództwo do kwoty 350zł miesięcznie i w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa (k.90). Ostatecznie uznał powództwo do kwoty 300zł i w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa (k.130).

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

W dniu (...) urodził się A. K. (odpis skrócony aktu urodzenia –k.7). Rodzice małoletniego dziecka R. K. i N. K. pozostają w związku małżeńskim od 8 września 2012r. (odpis skrócony aktu małżeńskiego –k. 6).

Małoletni A. K. od września 2015r. uczęszcza do Klubu (...) w S.. Czesne wynosi 130zł miesięcznie, zaś dzienna opłata za wyżywienie – 3,20zł (zaświadczenie z dnia 30.11.2015r. –k. 134). Zajęcia odbywają się od godziny 8.00 do 13.00.

Dziecko choruje na atopowe zapalenie skóry i od 2015roku przyjmuje stałe leki, które miesięcznie kosztują 200-300zł. Leczenie i badania są prywatne oraz odbywają się w Z.. Koszt jednej wizyty wynosi 80zł. Ponadto dziecko potrzebuje ubrań z materiałów nie podrażniających skóry oraz zabawek wykonanych z antyalergicznymi materiałami (zeznania W. J. –k. 65v., zaświadczenie lekarskie z dnia 03.08. (...). –k.89, zeznania N. K. –k.90 i v., zaświadczenie lekarskie z 25.09.2015r. –k. 94, dokumentacja lekarska –k. 95-96, karta zdrowia dziecka –k.105-113).

Matka małoletniego powoda, N. K. ma 29 lat i z zawodu jest pilotem wycieczek. W 2014roku pracowała na podstawie umowy o dzieło, obsługując wycieczki na Ukrainę i wycieczki szkolne, z czego osiągnęła dochód w wysokości 12 659,80zł (zaświadczenie z Urzędu Skarbowego w T. z dnia 3.08.2015r. –k. 69). W 2015 roku wyjazdy są ograniczone ze względu na sytuację polityczną na Ukrainę i są sporadyczne, zaś dochody za jednorazowy wyjazd wynoszą 180zł-200zł (zeznania N. K. –k. 90). Matka powoda nie jest zarejestrowana jako bezrobotna. Od 2012roku podlega ubezpieczeniu w KRUS jako domownik właścicieli gospodarstwa rolnego o pow. 1,20 ha należącego do jej rodziców (zaświadczenie z dnia 04.05.2015r. –k. 64, zeznania W. J. –k.65v.). Kwartalna składka na ubezpieczenie KRUS wynosi około 400zł. N. K. uczy się w Policealnym Studium (...) w Z. na kierunku technik farmaceutyczny. Opłata za studium wynosi 190zł miesięcznie (zaświadczenie z dnia 23.04.2015r.-k.15). Obecnie odbywa bezpłatną praktykę w aptece w wymiarze 85 godzin, zaś zajęcia w Z. odbywają się w każdym tygodniu od czwartku do soboty (zeznania N. K.-k.90, 129v.). Jest ona współwłaścicielem razem z ojcem samochodu D. (...) z 2002r., którym dojeżdża do szkoły.

Od grudnia 2014r. rodzice małoletniego powoda pozostają w faktycznej separacji. Wcześniej N. K. mieszkała wraz z synem i pozwanym w T. w domu należącego do teściów. Rodzina zajmowała wówczas jedną kondygnację budynku. Obecnie mieszka z synem w domu rodzinnym wraz ze swoimi rodzicami i nie ponosi kosztów utrzymania domu. Ojciec N. K. utrzymuje się jedynie z zasiłku rehabilitacyjnego w kwocie 300zł miesięcznie, zaś matka nie ma żadnych dochodów. Po wyprowadzce matka powoda pożyczyła pieniądze na utrzymanie od pracującej za granicą siostry.

Pozwany R. K. ma 32 lata i pracuje jako kasjer sprzedawca. Posiada wykształcenie wyższe – z handlu zagranicznego oraz licencjat z ekonomii. Jego wynagrodzenie za pracę w PPUH (...) wynosi 1 291,16zł netto (zaświadczenie o zatrudnieniu z dnia 1.07.2015r. –k. 49; zeznania pozwanego– k. 129v.). Mieszka w trzykondygnacyjnym domu należącym do jego rodziców, zajmując kondygnację środkową i ponoszą koszty utrzymania całego domu. Dwie pozostałe kondygnacje domu wymagają remontów. Przed zawarciem związku małżeńskiego z N. K. pozwany mieszkał z rodzicami w trzypokojowym mieszkaniu w bloku o pow. 63m<sup>2</sup>. Obecnie rodzice jego mieszkają tam z drugim synem i córką.

W dniu 13 maja 2015r. R. K. przekazał żonie połowę oszczędności zgromadzonych na wspólnej lokacie bankowej w kwocie 6 373,73zł (wyciąg nr (...) –k. 14, potwierdzenie przelewu –k. 33, zeznania K. K. –k. 66v., zeznania E. K. –k. 66v.-67). Z pieniędzy tych N. K. oddała pożyczoną od siostry kwotę 4500zł, którą przeznaczyła na utrzymanie siebie i dziecka (pisemne oświadczenie M. J. z dnia 19.04.2015r. –k. 11, zeznania K. J. –k. 66, zeznania N. K. –k. 129). Obecnie matka powoda również na utrzymanie pożyczka od siostry pieniądze (zeznania W. J. –k. 65v.).

Zgodnie z art. 133 § 1 k. r. o. rodzice są obowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymać, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Stosownie do treści art. 135 § 1 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Usprawiedliwione potrzeby małoletniego A. związane są z zapewnieniem mu mieszkania, pożywienia, odzieży, środków higieny, opieki gdy dziecko nie przebywa w przedszkolu oraz opieki medycznej i leków w związku z alergią i atopowym zapaleniem skóry. Wszystkie te potrzeby zapewnia dziecku matka, pod której pieczęcią małoletni na co dzień pozostaje. O ile zapewnienie dziecku codziennej pieczy nie łączy się z wydatkami, to wszystkie pozostałe potrzeby dziecka realizowane przez matkę wymagają znacznych środków finansowych. Realizacja wszystkich tych potrzeb dziecka oprócz środków finansowych wymaga ponadto zaangażowania matki. To ona musi kupić dziecku żywność, odzież, środki higieny, zaprowadzić dziecko i odebrać z przedszkola, zorganizować wizyty lekarskie i dowieźć dziecko na nie, wykupić i na co dzień podawać leki, przygotowywać posiłki. N. K. swój obowiązek alimentacyjny w znacznej części realizuje więc poprzez osobiste starania o utrzymanie i wychowanie małoletniego zgodnie z treścią art. 135 § 2 kro, który stanowi że wykonywanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania małoletniego. Jedyną „pozostałą” osobą zobowiązaną jest tutaj ojciec dziecka – R. K.. Małoletni A. jest jedynym jego dzieckiem. Miesięczne dochody pozwanego z tytułu wykonywanej pieczy to kwota około 1300zł. Po zapłaceniu alimentów w kwocie 450zł pozwanemu pozostaje około 850zł. Z pieniędzy tych pozwany utrzymuje siebie oraz ponosi tzw. opłaty eksploatacyjne związane z utrzymaniem domu rodziców, w którym mieszka. Aktualne dochody matki dziecka pochodzą ze sporadycznych wyjazdów na Ukrainę w charakterze pilota wycieczek. Jej stałe wydatki miesięczne to opłacenie ubezpieczenia w kwocie około 130zł, opłata za szkołę w Z. około 190zł, opłata za przedszkole dziecka – około 200zł, w mniejszym lub większym zakresie zakup leków dla dziecka. Nie ulega więc wątpliwości, że dochody matki nie pokrywają jej elementarnych wydatków związanych z utrzymaniem siebie i dziecka. Ponieważ zasądzone alimenty mają służyć potrzebom dziecka, a nie jego matki Sąd Rejonowy zasądził kwotę 450zł miesięcznie, oddalając powództwo w pozostałej części. W szczególności oddalono powództwo za okres z przed wniesienia pozwu, gdyż wprowadzie matka dziecka zaciągnęła zobowiązania u swojej siostry na zaspokojenie potrzeb dziecka, ale zobowiązania te uregulowała z pieniędzy przekazanych jej przez pozwanego – patrz teza 3 do art. 137 kro – Kodeks rodzinny i opiekuńczy – Komentarz pod redakcją Krzysztofa Pietrzykowskiego C. H. Beck Warszawa 2010r.

Orzeczenie o kosztach procesu uzasadnia treść art. 100 k.p.c. a rygor natychmiastowej wykonalności nadano wyrokowi na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.