

Sygn. akt VII Kp 157/15

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Siedlcach w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodnicząca : SSR Małgorzata Semeniuk

Protokolant : sekr. sąd. Ignacy Symanowicz

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15.07.2015 roku

zażalenia pełnomocnika r. pr. A. K. reprezentującego pokrzywdzonego **Z. C.**

na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 28.04. 2015 roku

o umorzeniu śledztwa w sprawie 2 Ds. 1391/14

Na podstawie art. 465§ 2 kpk

POSTANAWIA

Zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 28. 04. 2015 roku umorzono śledztwo w sprawie zaistniałego w dniu 7 listopada 2014 roku w miejscowości K., gm. S., woj. (...) wypadku drogowego, w wyniku którego W. C. doznał obrażeń ciała skutkujących jego śmiercią na miejscu wypadku, tj. o czyn z art. 177 § 2 kk- wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk

Z powyższą decyzją nie zgodził się pełnomocnik radca prawny K. K. z substytucji pełnomocnika pokrzywdzonego radcy prawnego A. K. i w ustawowym terminie zaskarżyła to orzeczenie. Z treści pisma wynika, że skarżący wnosi o uchylenie kwestionowanego postanowienia.

Sąd zważył co następuje :

Zażalenie jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie. Wskazać należy, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do wyczerpania znamion czynu zabronionego. Z wywołanej na potrzeby niniejszej sprawy opinii biegłego z zakresu ruchu drogowego wynika bowiem, że kierujący samochodem osobowym V. (...) był pozbawiony jakichkolwiek szans uniknięcia wypadku. Prędkość, przy której mógłby on uniknąć wypadku zawarta była w granicach tzw. prędkości parkingowych, tj. do 20 km/h. Stan zagrożenia został spowodowany przez znajdującego się w znacznej nietrzeźwości kierującego rowerem, poruszającego się środkową częścią jezdni bez wymaganego przepisami oświetlenia. W ocenie Sądu opinia biegłego jest jasna, rzetelna i kompetentna. Nie ma żadnych przesłanek aby wywoływać opinię nową czy uzupełniającą. Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, iż w niniejszej sprawie nie doszło do wyczerpania znamion czynu z art. 177 § 2 kk. W tej sytuacji brak jest przesłanek do kontynuacji postępowania przygotowawczego, dlatego postanowiono jak na wstępie.