

Sygn. akt IV U 243/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 września 2017 r. w S.

odwołania R. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 17 lutego 2017 r. Nr (...)

w sprawie R. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o należności z tytułu składek

I. zmienia częściowo zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala, iż R. L. nie jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2006 roku do grudnia 2007 roku, a co za tym idzie wynikających z tego tytułu odsetek za zwłokę;

II. w pozostałym zakresie odwołanie oddala;

III. odstępuje od obciążenia R. L. kosztami zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 243/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lutego 2017 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na podstawie art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że R. L. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2004 r. do grudnia 2007 r. wskazując, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 14 076,72 zł.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony R. L. (odwołanie k. 1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych podtrzymując argumentację wskazaną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji (odpowiedź na odwołanie k. 3-6).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

R. L. w okresie od 20 kwietnia 1999 r. do 30 grudnia 2007 r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą pod nazwą LIPKA R. L.. Przedmiotem działalności było niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych. W dniu 10 stycznia 2014 r. R. L. dokonał wykreślenia działalności (...) wskazując jako datę zaprzestania wykonywania działalności 30 grudnia 2007 r. W okresie od 01.10.2005 r. do 30.11.2012 r. R. L. pobierał rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy w wysokości odpowiednio: od 01.10.2005 r. – po 511,52 zł brutto miesięcznie, od 01.03.2006 r. – po 523,28 zł brutto miesięcznie, od 01.01.2007 r. do 31.12.2007 r. po 528,50 zł brutto miesięcznie (okoliczności niesporne). R. L. nie opłacał podatku w formie kary podatkowej w okresie od listopada 2004 r. do grudnia 2007 r. Z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej R. L. wykazał następujące przychody: za rok 2004 – 36 635 zł, za rok 2005 – 34 400 zł, za rok 2006 – 2580 zł, za rok 2007 – 3480 zł (pismo Naczelnika US w S. k. 17).

Decyzją z dnia 9 czerwca 2014 r. nr (...) Dyrektor (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ustalił, że R. L. podlegał od 20 kwietnia 1999 r. do 30 grudnia 2007 r. obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą (decyzja – akta organu rentowego).

Następnie decyzją nr (...) z dnia 13 października 2015 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia utrzymał w mocy decyzję z dnia 9 czerwca 2014 r. Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego w W. Narodowego Funduszu Zdrowia (decyzja – akta organu rentowego). Od powyżej decyzji R. L. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., która zarejestrowana została pod sygn. VI SA/Wa3264/15. Wyrokiem z dnia 13 maja 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę R. L. w całości i powyższe orzeczenie jest prawomocne od 14 czerwca 2016 r. (wyrok – akta organu rentowego).

Pismem z dnia 24 listopada 2016 r. organ rentowy zawiadomił R. L. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, które zostało mu doręczone dnia 1 grudnia 2016 r. (akta organu rentowego).

Organ rentowy ustalił wysokość należnych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2004 r. do grudnia 2007 r. na kwotę 6470,72 zł i wysokość odsetek za zwłokę wyliczonych na datę 17.02.2017 r. w wysokości 7606 zł (wyliczenie należności – załącznik do decyzji – akta organu rentowego).

Decyzją z dnia 17 lutego 2017 r. znak: 360000/71/2016-RKS-5098 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na podstawie art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że R. L. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2004 r. do grudnia 2007 r. wskazując, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 14 076,72 zł (decyzja z dn. 17.02.2017 r. – akta organu rentowego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie R. L. jest częściowo zasadne w zakresie należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2006 r. do grudnia 2007 r. i w tym zakresie zostało uwzględnione.

Organ rentowy wydał decyzję z dnia 17 lutego 2017 r. ustalającą wysokość zadłużenia R. L. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne na podstawie prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 13 maja 2016 r. w sprawie VI SA/Wa 3264/15, w którym oddalona została skarga R. L. na decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 października 2015r. nr (...) /U..

Okoliczność zatem, że R. L. w okresie objętym zaskarżoną decyzją tj. od listopada 2004 r. do grudnia 2007 r. podlegał ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą została prawomocnie przesądzona i zarówno organ rentowy jak i Sąd jest związany wskazanymi powyżej rozstrzygnięciami administracyjnymi i na etapie rozstrzygania prawidłowości decyzji ustalającej wysokość zadłużenia nie ma możliwości podważania faktu podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Powyższa okoliczność nie była również kwestionowana przez ubezpieczonego R. L. w trakcie niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. nr 210, poz. 2135 ze zm.) w przypadku gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1, składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest z każdego z tych tytułów odrębnie. R. L. prowadząc pozarolniczą działalność gospodarczą jednocześnie pozostawał w stosunku pracy, a ponadto w okresie od 01.10.2005 r. do 31.12.2007 r. był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Z informacji uzyskanej od Naczelnika Urzędu Skarbowego w S. wynika bezspornie, że z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej R. L. uzyskiwał przychody wykazując za rok 2004 przychód w kwocie 36 635 zł, za rok 2005 przychód w kwocie 34 400 zł, za rok 2006 przychód w kwocie 2580 zł, za rok 2007 przychód w kwocie 3480 zł. W związku z powyższym ubezpieczony jest zobowiązany do opłacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2004 r. do 30.09.2005 r., gdyż w tym okresie osiągał przychody z prowadzonej działalności gospodarczej i nie zachodzą podstawy do zwolnienia ubezpieczonego z jej opłacania.

Zgodnie zaś z art. 82 ust. 8 w/w ustawy składka na ubezpieczenie zdrowotne nie jest opłacana przez osobę, której świadczenie emerytalne lub rentowe nie przekracza miesięcznie kwoty minimalnego wynagrodzenia, od tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c (osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą), w przypadku gdy osoba ta:

- 1) uzyskuje dodatkowe przychody z tego tytułu w wysokości nieprzekraczającej miesięcznie 50% kwoty najniższej emerytury lub
- 2) opłaca podatek dochodowy w formie karty podatkowej.

R. L. w okresie od 01.10.2005 r. do 31.12.2007 r. pobierał rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy w kwotach: od 01.10.2005 r. po 511,52 zł brutto, od 01.03.2006 r. w kwotach po 523,28 zł brutto, od 01.01.2007 r. do 31.12.2007 r. w kwotach po 528,50 zł brutto i powyższe kwoty świadczenia nie przekraczały miesięcznie kwot minimalnego wynagrodzenia, które wynosiły: w roku 2004 - 824 zł brutto, w roku 2005 - 849 zł brutto, w roku 2006 - 899,10 zł brutto, w roku 2007 - 936 zł brutto (okoliczności niesporne). Bezsporna jest również okoliczność, że w okresie prowadzenia działalności gospodarczej R. L. nie opłacał podatku dochodowego w formie karty podatkowej i w związku z powyższym istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy ma to, czy dochody uzyskiwane przez ubezpieczonego z prowadzonej działalności gospodarczej nie przekraczały miesięcznie 50% kwoty najniższej emerytury. W toku procesu nie udało się ustalić jakie przychody w rozbiciu miesięcznym uzyskiwał ubezpieczony z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, gdyż Naczelnik Urzędu Skarbowego w S. nie dysponował takimi danymi. W związku z powyższym Sąd uznał za zasadne, aby wykazywane przez ubezpieczonego przychody roczne z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej podzielić przez 12 miesięcy i powyższy wynik dał uśrednione przychody miesięczne uzyskiwane przez ubezpieczonego z prowadzonej działalności. Roczne przychody ubezpieczonego z prowadzonej działalności za 2005 to kwota 34400 zł, dzielona przez 12 miesięcy daje przychód miesięczny w wysokości 2866,66 zł, a wysokość najniższej emerytury w okresie od 1 października 2005 r. do 31 grudnia 2005 r. wynosiła 562,58 zł (k.15), co powoduje, że przychody ubezpieczonego z prowadzonej działalności w okresie od 01.10.2005 r. do 31.12.2005 r. przekraczały miesięcznie 50% kwoty najniższej emerytury i za powyższy okres ubezpieczony jest zobowiązany do opłacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne.

W roku 2006 r. przychody ubezpieczonego z prowadzonej działalności gospodarczej wyniosły 2580 zł. Powyższa kwota podzielona przez 12 miesięcy daje miesięcznie kwotę przychodu w wysokości 215 zł. Roczna kwota przychodu za rok 2007 r. to 3480 zł, co miesięcznie daje kwoty po 290 zł. Najniższa emerytura od stycznia do lutego 2006 r. to kwota

562,58 zł (50% z tej kwoty to 281,29 zł), zaś od marca 2006 r. do grudnia 2007 r. to kwota 597,46 zł (50% z tej kwoty to 298,73 zł). W związku z powyższym przychody z prowadzonej działalności gospodarczej uzyskiwane przez ubezpieczonego miesięcznie w latach 2006 i 2007 r. nie przekraczały 50% najniższej emerytury (M.P. z 2004 r., nr 10, poz. 162 i M.P. z 2006 r., nr 12, poz. 166).

Zatem na podstawie art. 82 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. nr 210, poz. 2135 ze zm.) R. L. jest zwolniony z opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, co powoduje, że nie jest dłużnikiem organu rentowego z tego tytułu za okres od stycznia 2006 r. do grudnia 2007 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴§ 2 kpc zmienił częściowo zaskarżoną decyzją orzekając jak w punkcie I sentencji wyroku, w pozostałym zakresie odwołanie zostało oddalone jako niezasadne na podstawie art. 477¹⁴§1 kpc. O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 102 kpc.