

Sygn. akt IV U 78/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 czerwca 2016 r. w S.

odwołania A. G. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 04 grudnia 2015r. Nr (...) - (...)

w sprawie A. G. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do wypłaty renty rodzinnej od wcześniejszej daty

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 78/16

UZASADNIENIE

Decyzją z 4 grudnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 133 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił A. G. (1) prawa do wypłaty renty rodzinnej za okres od 01.04.2010 r. do 30.11.2011 r.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła A. G. (1) wnosząc o jej zmianę i przyznanie jej prawa do wypłaty renty rodzinnej za sporny okres (odwołanie k. 2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.7-8).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 6 kwietnia 2010 r. A. G. (1) wystąpiła z wnioskiem do organu rentowego o rentę rodzinną dla siebie i małoletnich dzieci K. G. i A. G. (2) po zmarłym dnia 19.12.2009 r. mężu T. G. (1) (wniosek z dn. 6.04.2010 r. k.1-7). W kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych T. G. (1) ubezpieczona wskazał, jako ostatni okres ubezpieczenia okres zatrudnienia od 24.06.1997 r. do 18.01.2007 r. w (...) Sp. z o.o. w W. (kwestionariusz k. 9 za

wnioskiem z 6.04.2010 r. akt rentowych). Decyzją z dnia 28 maja 2010 r. Zakład ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił A. G. (1) prawa do renty rodzinnej wskazując, że T. G. (1) nie spełniał przesłanek do przyznania mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, gdyż zgon nastąpił po upływie 18 miesięcy od ustania okresu ubezpieczenia tj. od daty 18.01.2007 r. (decyzja k. 87 akt rentowych).

Następnie dnia 4 stycznia 2012 r, ubezpieczona złożyła kolejny wniosek o prawo do renty rodzinnej dla siebie i małoletnich dzieci załączając do tego wniosku świadectwo pracy wystawione dnia 02.01.2012 r. przez (...) w W., z którego wynika, iż T. G. (1) był zatrudniony w wymienionej firmie od 01.04.2009 r. do 30.06.2009 r. (wniosek k. 1-5, świadectwo pracy k. 6 akt rentowych). Powyższe świadectwo pracy zostało wystawione na podstawie prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Siedlcach IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 7 listopada 2011 r. w sprawie IV P 154/11, w którym Sąd ustalił, że T. G. (2) był zatrudniony u J. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Uslugowa (...) w W. w okresie od 01.04.2009 r. do 30.06.2009 r. (wyrok k. 3). Decyzją z dnia 14.02.2012 r. organ rentowy przyznał prawo do renty rodzinnej dla ubezpieczonej A. G. (1) oraz małoletnich dzieci zmarłego A. i K. od dnia 01 stycznia 2012 r. (decyzja k. 34).

Dnia 12 listopada 2015 r. ubezpieczona złożyła wniosek o wypłatę zaległej renty rodzinnej za okres od kwietnia 2010 r. do listopada 2011 r. (wniosek k. 118).

Decyzją z 4 grudnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 133 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił A. G. (1) prawa do wypłaty renty rodzinnej za okres od 01.04.2010 r. do 30.11.2011 r. (decyzja k. 121 akt rentowych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie A. G. (1) okazało się nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm.) w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

- 1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107a ust. 3;
- 2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

W ocenie Sądu brak jest podstaw do wypłaty ubezpieczonej renty rodzinnej za okres od 01.04.2010 r. do 30.11.2010 r., gdyż odmowa przyznania świadczenia decyzją z dnia 28 maja 2010 r. nie była spowodowana błędem organu rentowego.

Pojęcie "błędu" w prawie ubezpieczeń społecznych jest swoiste i szerokie, tzn. oznacza każdą obiektywną wadliwość decyzji, niezależnie od tego, czy jest ona skutkiem zaniedbania, pomyłki, tj. wadliwego działania samego organu rentowego (zob. wyrok SA w Katowicach z dnia 15 stycznia 2013 r., III AUa 748/12, LEX nr 1271879), albo wadliwej techniki legislacyjnej, czyli skutkiem niejednoznaczności norm prawnych (por. wyrok SN z dnia 17 marca 2011 r., I UK 332/10, LEX nr 811827). Zawarte w art. 133 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS określenie "błąd organu rentowego" obejmuje sytuacje, w których organ rentowy miał podstawy do przyznania świadczenia, lecz z przyczyn leżących po jego stronie tego nie uczynił (tak SA w Lublinie w wyroku z dnia 29.10.2015 r, III AUa 620/15).

W okolicznościach niniejszej sprawy organ rentowy nie popełnił błędu odmawiając ubezpieczonej przyznania prawa do renty rodzinnej w decyzji z dnia 28 maja 2010 r., gdyż nie dysponował on wiedzą, aby T. G. (1) podlegał ubezpieczeniom społecznym po 18.01.2007 r. Ubezpieczona sama w kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych wskazała, jako ostatni okres ubezpieczenia T. G. (1) okres zatrudnienia od 24.06.1997

r. do 18.01.2007 r. w (...) Sp. z o.o. w W.. W dokumentach załączonych przez ubezpieczoną do wniosku z dnia 06.04.2010 r. nie ma żadnej informacji, aby T. G. (1) pracował po 18.01.2007 r. (...) w W.. Ponadto istnienie stosunku pracy w okresie od 01.04.2009 r. do 30.06.2009 r. między T. G. (1) i (...) w W. zostało dopiero ustalone wyrokiem Sądu Rejonowego w Siedlcach w sprawie IV P 154/11, który to wyrok stanowił podstawę wydania przez pracodawcę świadectwa pracy dnia 02.01.2012 r. Organ rentowy po tym jak ubezpieczona dnia 4.01.2012 r. złożyła kolejny wniosek o prawo do renty rodzinnej załączając powyższe świadectwo pracy uzyskał wiedzę na temat ostatniego okresu ubezpieczenia T. G. (1), ustalił że wymieniony spełniał przesłanki do przyznania mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy i od dnia 1 stycznia 2012r. przyznał uprawnionym prawo do renty rodzinnej po zmarłym T. G. (1). W powyższych okolicznościach organ rentowy nie miał podstaw do przyznania ubezpieczonej prawa do renty rodzinnej decyzją z dnia 28 maja 2010 r. Wobec powyższego brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania ubezpieczonej.

Mając na uwadze powyższe Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc orzekł jak w wyroku.