

Sygn. akt IV U 1380/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lipca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 lipca 2016r. w S.

odwołania B. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 20 listopada 2015 r. Nr (...)

w sprawie B. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do świadczenia przedemerytalnego

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że ubezpieczonej B. B. przysługuje prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 28 października 2015r.

Sygn. akt: IV U 1380/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 listopada 2015 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych odmówił B. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego wskazując, że rozwiązanie stosunku pracy w dniu 28.02.2015 r. nie nastąpiło z przyczyn dotyczących zakładu pracy w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła B. B. wnosząc o jej zmianę i ustalenie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczona wskazała, że stosunek pracy został z nią rozwiązany z winy pracodawcy, gdyż do rozwiązania stosunku pracy doszło z powodu likwidacji stanowiska pracy zajmowanego przez ubezpieczoną w związku ze zmianami organizacyjnymi w zakładzie pracy (odwołanie k.1-2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.4-5).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona B. B. ur. (...) w dniu 27 października 2015 r. wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że do dnia rozwiązania stosunku pracy tj. do 28 lutego 2015 r. ubezpieczona udowodniła staż ubezpieczeniowy w wymiarze 32 lat, 1 miesiąca i 21 dni. Dnia 15.10.2015 r. Powiatowy Urząd Pracy w M. wydał zaświadczenie, w którym wskazał, że B. B. jest osobą bezrobotną od dnia 04.03.2015 r. z prawem do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 04.03.2015 r., a w dniu 15.10.2015 r. upłynął 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych B. B. nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych (zaświadczenie z PUP – k. 12 akt organu rentowego).

B. B. w okresie od dnia 01 sierpnia 1997 r. do 28 lutego 2015 r. była zatrudniona w (...) Spółka z o.o. w O., w tym ostatnio od dnia 01.10.2010 r. na stanowisku kierownika działu zapewnienia jakości (świadczenie pracy k. 10 akt organu rentowego, akta osobowe).

Dnia 26 listopada 2014 r. pracodawca wypowiedział B. B. umowę o pracę za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia wskazując, że powodem rozwiązania z nią stosunku pracy jest likwidacja stanowiska pracy związana ze zmianami organizacyjnymi (wypowiedzenie umowy k. 1 cz. C akt osobowych). (...) Spółdzielnia Pracy w O. w 2014 r. przekształciła się w (...) Sp. z o.o. w O. i w związku z powyższym przekształceniem w spółce doszło do zmian organizacyjnych polegających na redukcji zatrudnienia z 60 osób do 26 osób, likwidacji stanowisk kierowniczych we wszystkich działach, za wyjątkiem działu technicznego, likwidacji działu kard, księgowości i wynajęciu zewnętrznego biura rachunkowego do wykonywania usług w tym zakresie. Przed zmianami organizacyjnymi w dziale zapewnienia jakości zatrudniona była ubezpieczona na stanowisku kierownika tego działu oraz laborant, natomiast po zmianach organizacyjnych zatrudniona jest tylko osoba na stanowisku laboranta (zeznania świadka J. Ż. (k.22v), zeznania ubezpieczonej w charakterze strony k. 20v-21)

Organ rentowy uznał, że do rozwiązania stosunku pracy z B. B. nie doszło z przyczyn dotyczących pracodawcy w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, gdyż w świadectwie pracy z dnia 27.02.2015 r. wskazano, że stosunek pracy ustał w związku z wypowiedzeniem umowy przez pracodawcę na podstawie art. 30 § 1 pkt 2 kp, a pracodawca zatrudniał więcej niż 20 pracowników i z uwagi na powyższe decyzją z dnia 20 listopada 2015 r. odmówił B. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego (decyzja k. 19 akt organu rentowego).

Dnia 28.12.2015 r. pracodawca ubezpieczonej sprostował świadectwo pracy wystawione jej 27.02.2015 r. wskazując jako podstawę ustania stosunku pracy wypowiedzenie umowy przez pracodawcę na podstawie art. 30 § 1 pkt 2 kp w zw. z art. 10 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz.U. z 2015 r., poz. 192) – (świadectwo pracy z 28.12.2015 r. k. 5 cz. C akt osobowych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej B. B. jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje kobiecie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat życia i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą o emeryturach i rentach z FUS". Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po

upływie co najmniej 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych (art. 2 ust. 3 w/w ustawy).

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy do rozwiązania stosunku pracy z dniem 28 lutego 2015 r. między B. B. i (...) Sp. z o.o. w O. doszło z przyczyn dotyczących zakładu pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Pozostałe przesłanki do przyznania świadczenia przedemerytalnego zostały spełnione przez ubezpieczoną.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przez przyczyny dotyczące zakładu pracy rozumiane jest:

a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 i 1662), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,

b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,

c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy,

d) rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika na podstawie art. 55 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy z uwagi na ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków wobec pracownika;

Zebrany w sprawie materiał dowodowy obdarzony przez Sąd wiarygodnością w postaci: treści wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 26.11.2014 r., zeznań ubezpieczonej w charakterze strony oraz zeznań świadka J. Ż., który jest wiceprezesem (...) Sp. z o.o. bezspornie wykazał, że wypowiedzenie umowy o pracę B. B. zostało dokonane z przyczyn organizacyjnych zakładu pracy, związanych z przekształceniem (...) Spółdzielni Pracy w O. w spółkę prawa handlowego i zmianami w organizacji pracy wprowadzonymi w tej spółce po przekształceniu, polegającymi na zmniejszeniu zatrudnienia, likwidacji stanowisk kierowniczych we wszystkich działach oprócz technicznego, likwidacji księgowości, działu kadr. Powyższe zmiany w organizacji pracy Spółki miały na celu poprawę rentowności firmy. W wyniku powyższych zmian organizacyjnych zlikwidowane zostało stanowisko pracy B. B. tj. stanowisko kierownika działu zapewnienia jakości. Przyczyna rozwiązania z ubezpieczoną stosunku pracy wynika również jasno z treści wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 26 listopada 2014r., gdzie jako przyczynę wypowiedzenia wskazano: likwidację stanowiska pracy związaną ze zmianami organizacyjnymi (k. 1 cz. C akt osobowych)

Wobec powyższych okoliczności Sąd uznał, że do rozwiązania z dniem 28 lutego 2015 r. stosunku pracy między ubezpieczoną i (...) Spółka z o.o. doszło z przyczyn dotyczących pracodawcy w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 29 b) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że ubezpieczonej B. B. przysługuje prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 28 października 2015 r. tj. od następnego dnia po dniu złożenia przez nią wniosku wraz z dokumentami (art. 7 ust. 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych).

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w wyroku.