

Sygn. akt IV U 1339/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lipca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Małgorzata Wierzbicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 lipca 2016r. w S.

odwołania J. G.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 7 października 2015 r. (Nr (...))

w sprawie J. G.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o prawo do emerytury rolniczej

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że ubezpieczonej J. G. przysługuje prawo do emerytury rolniczej od dnia 01 września 2015 r.

Sygn. akt IV U 1339/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 października 2015r. znak (...) działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2015r. poz. 704 ze zm.), Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił J. G. prawa do emerytury. W uzasadnieniu wskazano, że ubezpieczona nie udowodniła wymaganego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu w wymiarze co najmniej 25 lat, a jedynie 24 lata, 7 miesięcy i 29 dni. Do wymaganych okresów zaliczono okresy pracy w gospodarstwie rolnym rodziców i podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu od 10.10.1970 r. do 13.10.1974 r., od 01.01.1984 r. do 31.12.1988 r., od 01.07.1992 r. do 31.03.1999 r., od 01.01.2000 r. do 30.09.2004 r., od 01.10.2005 r. do 25.11.2009 r.

Odwołanie od w/w złożyła ubezpieczona J. G., wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie jej prawa do emerytury rolniczej. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczona wskazała, że we wcześniejszej decyzji organ rentowy zaliczył jej okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolników w wymiarze 25 lat i 18 dni, że 4 lata i 3 kwartały opłacała do KRUS-u podwójne składki na ubezpieczenie i w związku z powyższym decyzja organu rentowego jest dla niej krzywdząca i niesprawiedliwa (odwołanie k.1-2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, powołując argumentację i podstawę prawną zawartą w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy odnosząc się do zarzutów ubezpieczonej wskazał, iż ubezpieczona ubiegając się wcześniej o emeryturę rolniczą na podstawie art. 19.ust. 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników nie załączyła do wniosku z dnia 25.11.2009 r. świadectwa pracy potwierdzającego zatrudnienie w Zakładzie (...) w S. w okresie od 14.10.1974 r. do 01.03.1975 r. i okres ten został potraktowany uprzednio przez organ rentowy jako praca w gospodarstwie rolnym rodziców. aktualnie powyższy okres został wyłączony z okresu pracy w gospodarstwie rolnym (odpowiedź organu rentowego na odwołanie, k. 4-5 akt sprawy).

W toku procesu ubezpieczona wniosła o zaliczenie do stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rolnym (...) (brata stryjecznego) w okresie od listopada 2009 r. do 18 lipca 2010 r. (k.10), a następnie okresu od 14.10.1974 r. do 01.03.1975 r. jako pracy w gospodarstwie rolnym rodziców (k.20).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona J. G. ur. (...) w dniu (...) ukończyła 60 lat i 8 miesięcy. W dniu 21 września 2015r. złożyła wniosek o emeryturę rolniczą. We wniosku wskazała, że zaliczeniu do emerytury powinny podlegać m.in. okresy pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 10.10.1970 r. do 25.10.1979 r. (wniosek o emeryturę i kwestionariusz okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników oraz okresów podlegających zaliczeniu do tego ubezpieczenia k.1-2 akt emerytalnych).

Po rozpoznaniu powyższego wniosku decyzją z 7 października 2015 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury ponosząc, że wykazała 24 lata, 7 miesięcy i 29 dni okresów pracy w gospodarstwie rolnym i podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu zamiast wymaganych przez ustawę co najmniej 25 lat. Zaliczony okres obejmuje: okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 10.10.1970 r. do 13.10.1974 r. oraz okres podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu z tytułu pracy we własnym gospodarstwie rolnym od 01.01.1984 r. do 31.12.1988 r., od 01.07.1992 r. do 31.03.1999 r., od 01.01.2000 r. do 30.09.2004 r., od 01.10.2005 r. do 25.11.2009 r. (decyzja z 07.10.2015r. k.24 akt emerytalnych).

W okresie od 14.10.1974 r. do 01.03.1975 r. ubezpieczona była zatrudniona poza rolnictwem w Zakładzie (...) w S. na stanowisku stażysty, a następnie referenta ds. szkoleniowych (świadectwo pracy k. 8 akt emerytalnych). Ubezpieczona była zameldowana na pobyt stały w miejscowości M. od 09.10.1954 r. do 15.10.1983 r. W okresie zatrudnienia w Zakładzie (...) w S. ubezpieczona mieszkała z rodzicami J. i C. S., codziennie dojeżdżając do pracy w S.. Odległość z miejsca zamieszkania w miejscowości M. do pracy w S. to 23 km. Ubezpieczona dojeżdżała do pracy autobusem o 6.15, pracowała w godzinach od 7-15.00 i wracała do domu ok. godz. 16.00. W tym okresie razem z rodzicami mieszkała jeszcze młodsza siostra ubezpieczonej, która uczyła się w liceum ogólnokształcącym w S.. Brak ubezpieczonej H. S. był w tym okresie studentem Politechniki (...) i mieszkał w akademiku, do domu przyjeżdżał tylko na święta i wakacje.

Rodzice ubezpieczonej prowadzili gospodarstwo rolne o powierzchni 6,41 ha (zaświadczenie k. 11 akt emerytalnych). Utrzymywali się tylko z pracy w gospodarstwie rolnym, hodowali krowy, trzodę chlewną, owce, uprawiali zboże, ziemniaki. W okresie zatrudnienia od 14 października 1974r. do 01 marca 1975 r. ubezpieczona pracowała w gospodarstwie rolnym prowadzonym przez jej rodziców. Wykonywała czynności przy obrządki rano i wieczorem, doiła krowy, przygotowywała paszę dla zwierząt, pracowała przy cięciu siewki, przebieraniu i parowaniu ziemniaków, młóceniu zboża, przy młynkowaniu zboża i jego mieleniu. Praca w gospodarstwie rolnym rodziców zajmowała jej ponad 4 godziny dziennie tj. w granicach 5-6 godzin (zeznania świadków: B. G. k. 31v, H. S. k. 31v-32, zeznania ubezpieczonej, k.32 akt sprawy).

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie obdarzonego przez Sąd wiarygodnością.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej J. G. zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2015r., poz. 704 j.t.) emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu rolnikowi, który spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek 60 lat i 8 miesięcy w przypadku kobiety urodzonej w okresie od 01.10.1954 r. do 31.12.1954 r. (art. 19 ust. 1a pkt 9), podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 25 lat, z uwzględnieniem art. 20. Stosownie do treści art. 20 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy do okresów ubezpieczenia wymaganych zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 zalicza się okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16 -ego roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983r. Przepis art. 6 pkt 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników zawiera definicję pojęcia domownik, czyli osoby bliskiej rolnikowi, która ukończyła 16 lat, pozostaje z rolnikiem we wspólnym gospodarstwie domowym lub zamieszkuje na terenie jego gospodarstwa rolnego albo w bliskim sąsiedztwie, stale pracuje w tym gospodarstwie rolnym i nie jest związana z rolnikiem stosunkiem pracy.

Organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury rolniczej wskazując, że ubezpieczona nie wykazała, aby zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników posiadała wymagany 25-letni okres podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu, gdyż wykazała jedynie 24 lata, 7 miesięcy i 29 dni. Nie zaliczono ubezpieczonej okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 14.10.1974 r. do 01.03.1975 r. (tj. 4 miesiące i 15 dni) powołując się na okoliczność zatrudnienia w tym okresie w Zakładzie (...) w S.. W ocenie Sądu, z takim stanowiskiem organu rentowego nie można się zgodzić. Brak jest bowiem podstaw do tego, aby nie zaliczyć w/w okresu jako okresu uzupełniającego okres podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy jako okresu prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16. roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983r.

Bezsporne jest, że w tym okresie J. G. pracowała zawodowo, a także mieszkała z rodzicami w miejscowości M., prowadziła z nimi wspólne gospodarstwo domowe i wykonywała czynności gospodarskie. Z zeznań świadków i ubezpieczonej, którym Sąd dał wiarę w całości, wynika, że praca wnioskodawczyni w gospodarstwie rolnym rodziców w spornym okresie od 14 października 1974 r. do 01 marca 1975 r. pomimo zatrudnienia w S., wynosiła co najmniej 4 godziny dziennie. Należało zatem powyższy okres zaliczyć uzupełniająco do okresów ubezpieczenia wymaganych zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy, w konsekwencji czego ubezpieczona spełniła warunek posiadania 25 lat podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. W ocenie Sądu, skoro istnieje możliwość zaliczenia okresu pracy w gospodarstwie rolnym, w myśl art. 20 ust. 1 pkt 2 ustawy, uczniowi, który po ukończeniu 16-tego roku życia uczy się i pracuje w gospodarstwie rolnym rodziców, to tak samo istnieje możliwość zaliczenia tego okresu osobie pracującej zawodowo, jeżeli wykaże, że praca w gospodarstwie rolnym rodziców zajmowała jej co najmniej 4 godziny dziennie. Warto także wskazać na stanowisko Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zawarte w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 lipca 2014r. w sprawie III AUa 1941/13 (LEX nr 1493859), który stwierdził, że nie ma przeszkód, aby w przypadku wykazania podlegania w tym samym okresie ubezpieczeniu rolniczemu także ubezpieczeniu pracowniczemu, zaliczyć okres ubezpieczenia rolniczego do emerytury rolniczej. Niewątpliwie są to różne systemy ubezpieczeń. Co więcej w odniesieniu do ubezpieczonej urodzonej po 1948r. emerytura pracownicza z ZUS nie jest uzależniona od ilości okresów składkowych i nieskładkowych, lecz związana jest tylko z kwotą składek na ubezpieczenie emerytalne zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonej, kapitałem początkowym i kwotą środków zewidencjonowanych na subkoncie. Okres pracy zawodowej ubezpieczonej od 14.10.1974 do 01.03.1975 roku nie wyklucza zaliczenia powyższego okresu również jako okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców przed 1 stycznia 1983r. Sąd w całości podziela powołane stanowisko zawarte w uzasadnieniu wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku i ma to stanowisko bezpośrednio przełożenie na sytuację faktyczną w niniejszej sprawie

Po uwzględnieniu spornego okresu, ubezpieczona wykazała 25 lat i 14 dni ubezpieczenia emerytalno-rentowego i spełnia wszystkie przesłanki do przyznania jej prawa do emerytury rolniczej. Wobec powyższego Sąd ustalił, że ubezpieczonej J. G. przysługuje prawo do emerytury rolniczej od dnia 1 września 2015r., tj. od miesiąca, w którym złożono wniosek o świadczenie emerytalne.

Nie podlegał natomiast zaliczeniu do stażu ubezpieczeniowego okres pracy ubezpieczonej w gospodarstwie rolnym brata stryjecznego H. S. od 11.2009 r. do 18.07.2010 r., gdyż w tym okresie ubezpieczona nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc, orzeczono jak w sentencji wyroku.