

Sygn. akt IV U 1289/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Katarzyna Antoniak

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2016r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania J. K.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 7 października 2015 r. znak: (...)

w sprawie J. K.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o ustalenie niepodlegania ubezpieczeniom społecznym rolników od wcześniejszej daty

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala, iż ubezpieczenie społeczne rolników w stosunku do J. K. w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego a także emerytalno – rentowego ustalo od 1 lipca 2015 roku.***

Sygn. akt: IV U 1289/15 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 7 października 2015r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.36 oraz art.3a ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników stwierdził ustanie ubezpieczenia społecznego rolników w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego oraz emerytalno-rentowego J. K. od 29 sierpnia 2015r. ,tj. od dnia następnego po dniu wydania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzji o przyznaniu J. K. emerytury.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła J. K. wnosząc o jej zmianę i ustalenie, że ubezpieczenie społeczne rolników ustalo z dniem 1 lipca 2015r. ,tj. od dnia, w którym nabyła prawo do emerytury z powszechnego systemu ubezpieczeń. Podniosła, że ustanie ubezpieczenia społecznego rolników od dnia następnego po dniu wydania przez ZUS decyzji o przyznaniu emerytury nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawy (odwołanie z załącznikami k.1-5 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.7 akt sprawy).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczona J. K. podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego oraz emerytalno-rentowego w okresie od 2 lutego 1996r. do 31 marca 1983r. oraz od 1 października 2000r. (zaświadczenie z 8 maja 2015r. k.55 akt KRUS).

W dniu 1 lipca 2015r. ubezpieczona wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o emeryturę. Po rozpoznaniu powyższego wniosku decyzją z 28 sierpnia 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. przyznał ubezpieczonej emeryturę od 1 lipca 2015r. (decyzja z 28 sierpnia 2015r. k.13 akt emerytalnych ZUS).

Wobec nabycia przez ubezpieczoną prawa do emerytury, zaskarżoną decyzją z 7 października 2015r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego stwierdził ustanie ubezpieczenia społecznego rolników w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego oraz emerytalno-rentowego J. K. od 29 sierpnia 2015r. ,tj. od dnia następnego po dniu wydania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzji o przyznaniu ubezpieczonej emerytury (decyzja z 7 października 2015r. k.60 akt KRUS).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie J. K. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.3a ust.1 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j.: Dz.U.2015r., poza.704 ze zm.) ubezpieczenie ustaje od dnia następującego po dniu, w którym ustały okoliczności uzasadniające podleganie ubezpieczeniu. Z kolei przepis art.7 ust.1 ustawy stanowi, że ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu podlega z mocy ustawy rolnik lub domownik, jeżeli nie podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo nie ma ustalonego prawa do świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Wreszcie zgodnie z art.16 ust.3 powyższej ustawy ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu nie podlega osoba, która podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub ma ustalone prawo do emerytury lub renty albo ma ustalone prawo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy stwierdzić należy, że wbrew stanowisku organu rentowego ubezpieczenie społeczne rolników w odniesieniu do J. K. ustało nie od 29 sierpnia 2015r. ,tj. dzień po dniu wydania decyzji o przyznaniu jej emerytury przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ale od 1 lipca 2015r. ,tj. od dnia nabycia przez ubezpieczoną prawa do emerytury. Nabycie prawa do emerytury od 1 lipca 2015r. spowodowało, że z dniem 30 czerwca 2015r. ustały w stosunku do J. K. okoliczności uzasadniające podleganie przez nią ubezpieczeniu społecznemu rolników – art.3a ust.1 powyższej ustawy. W ocenie Sądu organ rentowy błędnie powołuje się na regulację zawartą w ust.4 art.3a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, który stanowi, że jeżeli złożony został wniosek o rentę lub emeryturę, obowiązek ubezpieczenia ustaje od dnia następującego po dniu, w którym wydana została decyzja o przyznaniu świadczenia, jednak nie wcześniej niż do dnia, w którym ubezpieczony nabył to prawo. Z redakcji powyższego przepisu oraz z definicji zawartej w art.6 pkt 10b ustawy wynika, że wskazana regulacja art.3a ust.4 ustawy dotyczy wniosku o emeryturę lub rentę z ubezpieczenia społecznego rolników, a zatem nie ma zastosowania w okolicznościach niniejszej sprawy. Na stanowisku takim stanął również m.in. Sąd Apelacyjny w Szczecinie w uzasadnieniu wyroku z 27 lutego 2014r. w sprawie III AUa 691/13 (Lex nr 1459016).

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że ubezpieczenie społeczne rolników w stosunku do J. K. w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego oraz emerytalno-rentowego ustało od 1 lipca 2015r.