

Sygn. akt IV U 1262/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 września 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st.sekr.sąd. Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 września 2016r. w S.

odwołania K. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 4 września 2015r., znak: (...)

w sprawie K. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala iż na dzień 4 września 2015r. zadłużenie K. D. z tytułu składek za okres od czerwca 2014r. do października 2014r. wynosi:

1. na ubezpieczenie społeczne: 3 309,60 (trzy tysiące trzysta dziewięć złotych sześćdziesiąt groszy oraz odsetki w kwocie 267 (dwieście sześćdziesiąt siedem groszy),
2. na ubezpieczenie zdrowotne: 1 352 (jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt dwa złote) oraz odsetki w kwocie 110 (sto dziesięć) złotych,
3. na Fundusz Pracy: 275,35 (dwieście siedemdziesiąt pięć złotych trzydzieści pięć groszy)

nadto ustala, że K. D. nie posiada zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres listopada 2014r. do grudnia 2014r.

Sygn. akt: IV U 1262/15 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 4 września 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych określił wysokość zadłużenia K. D. z tytułu składek na kwotę 6 911,73 złotych, w tym na ubezpieczenie społeczne za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 4 633,44 złotych z odsetkami w kwocie 340 złotych, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 1 892,80 złotych z odsetkami w kwocie 140 złotych i na Fundusz Pracy za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 385,49 złotych. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy

wskazał, że zgodnie z art.46.ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych płatnik składek jest obowiązany – wg zasad wynikających z przepisów ustawy – potrącać z dochodów, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy, przy czym w myśl art.32 ustawy do składek na Fundusz Pracy oraz na ubezpieczenie zdrowotne stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne. Organ rentowy z urzędu wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i zawiadomił o tym płatnika wzywając go do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek, pod rygorem wydania decyzji określającej wysokość należności z tego tytułu. Postępowanie wyjaśniające wykazało, że na koncie płatnika brak jest nienależnie opłaconych składek, które mogłyby podlegać zaliczeniu na poczet zaległych lub bieżących składek. W związku z tym na podstawie art.83 ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych określił wysokość należności z tytułu składek.

Odwołanie od w/w decyzji (zatytułowane (...)) złożyła ubezpieczona K. D. zaskarżając ją w całości i wskazując, że nie posiada żadnego zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, gdyż złożyła dokumenty wyrejestrowujące z systemu ubezpieczeń społecznych. W związku z tym rezygnuje ze świadczeń z ubezpieczeń społecznych i wnosi o zaprzestanie działań organu rentowego wobec jej osoby (odwołanie wraz z załącznikami k.2-14 akt sprawy oraz wyjaśnienia ubezpieczonej k.26 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podniósł, że przed wydaniem zaskarżonej decyzji zawiadomił ubezpieczoną o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek i wezwał ubezpieczoną do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek, a następnie wobec ustalenia, że na rachunku bankowym organu rentowego nie zostały odnotowane żadne wpłaty na poczet składek, na podstawie art.83 ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych wydał zaskarżoną decyzję (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.17-18 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

K. D. od 1 czerwca 2010r. prowadziła na terenie Polski pozarolniczą działalność gospodarczą pod nazwą (...) K. D. z siedzibą w W. powiat M.. Początkowo działalność ta polegała na przedstawicielstwie firmy (...), usługach call center, a jeszcze później usługach z zakresu manicure. W dniu 1 lutego 2012r. ubezpieczona zawarła umowę o pracę z firmą (...) z siedzibą w L.. Praca ta miała polegać na obsłudze klienta oraz poszukiwaniu nowych klientów dla firmy. Umowa została zawarta na czas nieokreślony. W związku z zawarciem umowy o pracę w L. w dniu 1 lutego 2012r. ubezpieczona skierowała do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. oświadczenie o całkowitym wyrejestrowaniu z ubezpieczenia z tytułu działalności gospodarczej prowadzonej w Polsce.

Decyzją nr (...) z 16 lipca 2012r. organ rentowy działając na podstawie art.83 ust.1 pkt2, art.68 ust.1 pkt1 lit. a, art.34 ust.2, art.6 ust.1 pkt 5 i art.13 pkt 4 ustawy z 13 października 1998r. stwierdził, że K. D. podlega z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu - w okresie od 1 stycznia 2010r. do nadal. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że prowadzenie działalności pozarolniczej stanowi tytuł obowiązkowego ubezpieczenia społecznego w zakresie ubezpieczenia emerytalnego, rentowych i wypadkowych. Przedstawiona jako dowód do wyrejestrowania z ubezpieczeń kopia umowy o pracę zawartej z podmiotem z siedzibą w Wielkiej Brytanii nie jest dowodem na wykonywanie pracy i przebywanie na terenie Wielkiej Brytanii. Nadto organ rentowy wskazał, że ubezpieczona nie przedstawiła formularza poświadczonego przez właściwą instytucję, że podlega ustawodawstwu brytyjskiemu. Kolejnymi decyzjami z 16 lipca 2012r. oznaczonymi numerami (...) i (...) organ rentowy określił podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne oraz na Fundusz Pracy ubezpieczonej.

Decyzje nr (...) nie zostały przez ubezpieczoną zaskarżone. Natomiast od decyzji z 16 lipca 2012r. o numerze (...) ubezpieczona wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego w Siedlcach. Sprawa toczyła się pod sygnaturą akt IV U 799/12 i zakończyła się prawomocnym wyrokiem z 26 kwietnia 2013r. oddalającym odwołanie ubezpieczonej (wyrok z 26 kwietnia 2013r. k.24 akt IV U 799/12 Sądu Okręgowego w Siedlcach). Następnie, w dniu 6 września 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października

1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych wydał decyzję określającą wysokość zadłużenia K. D. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od lutego 2012r. do maja 2013r. w wysokości 8 169,58 złotych z odsetkami w kwocie 708 złotych, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od lutego 2012r. do maja 2013r. w wysokości 4 108,70 złotych z odsetkami w kwocie 423 złotych i na Fundusz Pracy za okres od czerwca 2012r. do maja 2013r. w wysokości 635,71 złotych z odsetkami w kwocie 15 złotych. Od powyższej decyzji K. D. wniosła odwołanie do tut. Sądu. Sprawa z odwołania toczyła się pod sygnaturą akt IV U 1344/13 i zakończyła się oddaleniem odwołania. Powyższe okoliczności są Sądowi znane z urzędu – w związku z rozpoznaniem odwołań K. D. od w/w decyzji z 16 lipca 2012r. o numerze (...) - w sprawie IV U 799/12 oraz od decyzji z 6 września 2013r. - w sprawie IV U 1344/13.

W dniu 4 września 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych wydał kolejną decyzję określającą wysokość zadłużenia K. D. z tytułu składek za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. na kwotę 6 911,73 złotych, w tym na ubezpieczenie społeczne za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 4 633,44 złotych z odsetkami w kwocie 340 złotych, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 1 892,80 złotych z odsetkami w kwocie 140 złotych i na Fundusz Pracy za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. w wysokości 385,49 złotych (zaskarżona decyzja z 4 września 2015r. k.13 akt organu rentowego).

W dniu 4 grudnia 2014r. instytucja ubezpieczeniowa Wielkiej Brytanii działając na podstawie art.11 i 16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz art.19 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 987/2009 z 16 września 2009r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia WE nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego wydała dokument na druku A1 stwierdzający, że w okresie od 1 listopada 2014r. do 30 października 2015r. K. D. podlega w zakresie ubezpieczenia społecznego ustawodawstwu Wielkiej Brytanii (kopia druku A1 z 4 grudnia 2014r. dotyczącego okresu od 1 listopada 2014r. do 30 października 2015r. k.36-37 akt sprawy).

W dniu 9 grudnia 2014r. K. D. zgłosiła do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wniosek o wpis informacji o zawieszeniu od 9 grudnia 2014r. działalności gospodarczej pod nazwą (...) K. D. (wniosek z 9 grudnia 2014r. i potwierdzenie jego przyjęcia k.27-30 akt sprawy).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie K. D. od decyzji z 4 września 2015r. okazało się uzasadnione w części dotyczącej zadłużenia w opłacie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za okres od listopada 2014r. do grudnia 2014r.

Z przedstawionych wyżej ustaleń wynika, że zaskarżona decyzja określa zadłużenie K. D. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za okres od czerwca 2014r. do grudnia 2014r. Co do zasady decyzja ta znajduje oparcie w ustaleniach zawartych we wcześniejszych decyzjach z 16 lipca 2012r. o numerach (...), (...) i (...), w których organ rentowy ustalił tytuł i okresy podlegania K. D. ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej oraz podstawę wymiaru składek. Dlatego w niniejszym postępowaniu nie mogły odnieść skutku zarzuty skarżącej co do błędnego ustalenia przez organ rentowy, że podlega ona ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia w Polsce działalności gospodarczej z uwagi na to, że w tym samym okresie wykonywała pracę najemną na terenie Wielkiej Brytanii. Okoliczności te powinny być wykazane w postępowaniu przed organem rentowym o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu oraz w procesie zainicjowanym odwołaniem od decyzji z 16 lipca 2012r. nr (...), które zakończyło się wyrokiem oddalającym to odwołanie. Z tego względu brak jest okoliczności skutkujących ustaleniem, że po stronie skarżącej nie istnieje obowiązek uiszczenia składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy. Zauważyć jednak należy, że w toku procesu skarżąca powołała się na fakt posiadania dokumentu A1, wystawionego przez instytucję ubezpieczeniową Wielkiej Brytanii w dniu 4 grudnia 2014r., a zatem po wydaniu decyzji z 16 lipca 2012r. i po zakończeniu procesu z odwołania od tej decyzji, stwierdzającego, że w okresie od 1 listopada 2014r. do 30 października 2015r. skarżąca podlega w zakresie ubezpieczenia społecznego ustawodawstwu Wielkiej Brytanii (vide: dokument A1

k.36-37 akt sprawy). Okoliczność ta nakazała zweryfikować ustalenia organu rentowego zawarte w zaskarżonej decyzji w zakresie obowiązku uiszczenia przez skarżącą składek i ograniczenia okresu, za który istnieje taki obowiązek do okresu od czerwca 2014r. do października 2014r. (od listopada 2014r. w zakresie ubezpieczenia społecznego skarżąca podlega ustawodawstwu Wielkiej Brytanii). Stosownie do powyższego Sąd zlecił organowi rentowemu przedstawienie wyliczenia składek, które skarżąca powinna uiścić na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres od czerwca 2014r. do października 2014r. wg stanu datę wydania zaskarżonej decyzji ,tj. 4 września 2015r. Informację w tym zakresie organ rentowy przedstawił w piśmie z 4 sierpnia 2016r. (k.41-46 akt sprawy) wskazując, że zadłużenie K. D. z tytułu składek za okres od czerwca 2014r. do października 2014r. wynosi: na ubezpieczenie społeczne: 3 309,60 (trzy tysiące trzysta dziewięć złotych sześćdziesiąt groszy oraz odsetki w kwocie 267 (dwieście sześćdziesiąt siedem groszy), na ubezpieczenie zdrowotne: 1 352 (jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt dwa złote) oraz odsetki w kwocie 110 (sto dziesięć) złotych, na Fundusz Pracy: 275,35 (dwieście siedemdziesiąt pięć złotych trzydzieści pięć groszy)

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że określił zadłużenie skarżącej w opłacie w/w składek za okres od czerwca 2014r. do października 2014r. i jednocześnie ustalił, że K. D. nie posiada zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres od listopada 2014r. do grudnia 2014r.