

Sygn. akt IV U 1072/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Elżbieta Wojtczuk

Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka
-------------	-----------------------------------

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2016r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania S. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 1 lipca 2015 r. Nr(...)

w sprawie S. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wymiar składek na ubezpieczenie zdrowotne

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 1072/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 lipca 2015 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. Inspektorat w M. na podstawie art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że S. W. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od maja 2004 r. do lipca 2005 r. wskazując, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 5134,70 zł.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony S. W. wskazując, że nie prowadził działalności gospodarczej o czym wielokrotnie informował organ rentowy, dlatego nie powinien być obciążany składkami na ubezpieczenie zdrowotne (odwołanie k. 1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych podtrzymując argumentację wskazaną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji (odpowiedź na odwołanie k. 3-4).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Pismem z dnia 24 lutego 2011 r. organ rentowy zwrócił się do Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z wnioskiem o rozstrzygnięcie decyzji o obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzenia przez ubezpieczonego pozarolniczej działalności gospodarczej. S. W. był zarejestrowany jako przedsiębiorca z datą rozpoczęcia działalności od dnia 18 grudnia 1990 r. Wpis z ewidencji działalności gospodarczej wykreślono z dniem 8 lipca 2005 r. Od dnia 1 stycznia 1999 r. S. W. został zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych oraz obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia.

Decyzją nr (...) z dnia 16 maja 2011 r. Dyrektor (...) Oddziału Wojewódzkiego w W. Narodowego Funduszu Zdrowia ustalił, że S. W. od dnia 1 stycznia 1999 r. do 7 lipca 2005 r. podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą (decyzja k. 9-13). Następnie decyzją nr (...) z dnia 15 lipca 2011 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia utrzymał w mocy decyzję z dnia 16 maja 2011 r. Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego w W. Narodowego Funduszu Zdrowia (decyzja k. 14-20). Od powyżej decyzji S. W. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., która zarejestrowana została pod sygn. VI SA/Wa1889/11. Wyrokiem z dnia 17 lutego 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę S. W. (wyrok k.30 akt VI SA/Wa1889/11 WSA w Warszawie). Niniejszy wyrok uprawomocnił się dnia 20 marca 2012 r.

Dnia 25 maja 2015 r. organ rentowy zawiadomił S. W. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, które zostało mu doręczone dnia 28 maja 2015 r. (pismo z dnia 25.05.2015 r. i potwierdzenie doręczenia - akta organu rentowego).

Organ rentowy ustalił wysokość należnych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od maja 2004 r. do lipca 2005 r. na kwotę 2296,70 zł i wysokość odsetek za zwłokę wyliczonych na datę 01 lipca 2015 r. w wysokości 2838 zł (wyliczenie należności – załącznik do decyzji i raport rozliczeń – akta organu rentowego).

Decyzją z dnia 1 lipca 2015 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. Inspektorat w M. na podstawie art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że S. W. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od maja 2004 r. do lipca 2005 r. wskazując, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 5134,70 zł (decyzja z dn. 01.07.2015 r. – akta organu rentowego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie S. W. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Organ rentowy wydał decyzję z dnia 1 lipca 2015 r. ustalającą wysokość zadłużenia S. W. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne będąc wiążącym prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 17 lutego 2012 r. w sprawie VI SA/Wa 1889/11, w którym oddalona została skarga S. W. na decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 lipca 2011 r. nr (...) /U. utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego w W. Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 maja 2011 r., w której ustalono, że wymieniony od dnia 1 stycznia 1999 r. do 7 lipca 2005 r. podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą. Okoliczność zatem, że S. W. w okresie od 1 stycznia 1999 r. do 7 lipca 2005 r. podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą została prawomocnie przesądzona i zarówno organ rentowy jak i Sąd jest związany wskazanymi powyżej rozstrzygnięciami administracyjnymi i na etapie rozstrzygania prawidłowości decyzji ustalającej wysokość zadłużenia nie ma możliwości podważania faktu podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu, co uczynił ubezpieczony w treści odwołania. Należy wskazać również, że ubezpieczony nie kwestionował wysokości wyliczonego przez organ rentowy zadłużenia tylko na rozprawie dnia 1 marca 2016 r. wskazał, iż powyższe należności są przedawnione. W tym miejscu należy podkreślić, iż ubezpieczony został obciążony zadłużeniem z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne tylko za okres od maja 2004 r. do lipca 2005 r., a nie od 1 stycznia 1999 r., gdyż należności z tego tytułu od 1 stycznia 1999 r. do kwietnia 2004 r. uległy przedawnieniu. Co do należności z tytułu składek za sporny okres, to w ocenie Sądu nie uległy one przedawnieniu. Należy bowiem wskazać, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

o treści obowiązującej do 01 stycznia 2012 r. należności z tytułu składek ulegają przedawnieniu po upływie 10 lat, licząc od dnia, w którym stały się wymagalne. Ustawą z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców został zmieniony z dniem 1 stycznia 2012 r. art 24 ust. 4 niniejszej ustawy i od tej daty termin przedawnienia wynosi 5 lat od dnia, w którym stały się wymagalne. Zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 wskazanej ustawy zmieniającej do przedawnienia należności z tytułu składek, o którym mowa w art. 24 ust. 4 ustawy którego bieg rozpoczął się przed dniem 1 stycznia 2012 r., stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia 1 stycznia 2012 r. Jeżeli przedawnienie rozpoczęte przed dniem 1 stycznia 2012 r. nastąpiłoby zgodnie z przepisami dotychczasowymi wcześniej, przedawnienie następuje z upływem tego wcześniejszego terminu. Zgodnie natomiast z art. 24 ust. 5e ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych bieg terminu przedawnienia zawiesza się, jeżeli wydanie decyzji jest uzależnione od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Zawieszenie biegu terminu przedawnienia trwa do dnia, w którym decyzja innego organu stała się ostateczna lub orzeczenie sądu uprawomocniło się, nie dłużej jednak niż przez 2 lata. W okolicznościach niniejszej sprawy wydanie zaskarżonej decyzji było uzależnione od wydania decyzji przez Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego w W. Narodowego Funduszu Zdrowia. Z wnioskiem o rozstrzygnięcie w drodze decyzji o obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzenia przez S. W. pozarolniczej działalności gospodarczej organ rentowy wystąpił dnia 24 lutego 2011 r. a rozstrzygnięcie w tej sprawie uprawomocniło się z dniem 20 marca 2012 r. termin przedawnienia należności uległ zatem zawieszeniu w okresie od 24 lutego 2011 r. do 20 marca 2012 r. Zatem należność z tytułu składek za maj 2004 r. wymagalna na 11 czerwca 2004 r. po uwzględnieniu okresu zawieszenia przedawnienia przedawniłaby się 7 lipca 2015 r., a organ rentowy wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości należności z tytułu należności składkowych dnia 25 maja 2015 r., a zaskarżona decyzja została wydana 1 lipca 2015 r., co powoduje, że należności za okres objęty zaskarżoną decyzją nie są przedawnione.

Wobec powyższego zaskarżona decyzja organu rentowego jest prawidłowa i Sąd na podstawie art. 477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie.