

Sygn. akt IV U 1043/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Małgorzata Wierzbicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 marca 2016r. w S.

odwołania H. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 11 czerwca 2015 r. (Nr (...))

w sprawie H. N.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o należności z tytułu składek

I. oddala odwołanie;

II. nie obciąża ubezpieczonej H. N. kosztami zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 1043/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11.06.2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. określił wysokość zadłużenia H. N. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od lipca 2014 r. do kwietnia 2015 r w kwocie 2740,04 zł oraz należne odsetki w kwocie 90 zł.

Od decyzji tej odwołanie złożyła H. N., która argumentowała, iż nie jest w stanie opłacić zaległych składek z powodu trudnej sytuacji finansowej.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Pełnomocnik ZUS przytoczył treść art. 4b ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, który to przepis obliguje płatnika składek do samodzielnego obliczania i uiszczania składek na ubezpieczenie społeczne. W przypadku ubezpieczonej istniały dwie różne podstawy do opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Organ rentowy potrącał składkę na to ubezpieczenie z emerytury odwołującej się, a jednocześnie H. N. miała obowiązek odprowadzania składki na ubezpieczenia zdrowotne jako osoba prowadząca działalność gospodarczą. Sytuacja finansowa ubezpieczonej nie miała wpływu na obowiązek odprowadzanie składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczona H. N. jako prowadząca działalność gospodarczą obowiązana była do obliczania i odprowadzania składek na ubezpieczenie zdrowotne pomimo, iż posiadała drugi tytuł do ubezpieczenia zdrowotnego jako pobierająca emeryturę z ZUS. Pismem z dnia 29.04.2015 r. pozwany organ rentowy zawiadomił ubezpieczoną o wszczęciu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne i jednocześnie załączył tabelkę obrazującą zaległości (akta ZUS). H. N. nie ustosunkowała się do przedstawionych wyliczeń. W związku z powyższym zaskarżoną decyzją organ rentowy określił wysokość zadłużenia ubezpieczonej, które wynosiło na dzień wydania decyzji 2740,04 zł.

Na rozprawie H. N. wyjaśniła, iż nie ma zysków z działalności gospodarczej i nie jest w stanie zapłacić żądanej kwoty (k. 11 a.s.).

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie. Sąd podzielił stanowisko organu rentowego, że ubezpieczona jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, obowiązana była w myśl art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121) rozliczać i opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy, w tym przypadku jedynie ubezpieczenie zdrowotne. Obowiązek ten nie jest uzależniony od osiągania zysku z tytułu prowadzonej działalności, lecz z samego faktu jej prowadzenia.

Zatem jej argumentacja, iż nie ma środków finansowych na pokrycie zobowiązań nie jest skuteczna. Podkreślić należy, iż zaskarżona decyzja określa jedynie wysokość zadłużenia ubezpieczonej i tylko w tym przedmiocie mogła być badana merytorycznie przez Sąd. H. N. nie kwestionowała wysokości zadłużenia.

Reasumując, Sąd Okręgowy uznał, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa i odwołanie ubezpieczonej podlegało oddaleniu na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc.