

Sygn. akt IV U 1037/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Małgorzata Wierzbicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 marca 2016r. w S.

odwołania S. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 15 lipca 2015 r. (Nr (...))

w sprawie S. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury pomostowej

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 1037/15 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 15 lipca 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie przepisów ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz art.4 ustawy z 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych odmówił S. C. ur. w dniu (...) prawa do emerytury pomostowej – na wniosek z 25 marca 2015r. wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat, ponadto po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub pracy o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych i wreszcie nie udowodnił rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą. Organ rentowy wskazał, że udowodniony przez ubezpieczonego okres pracy w szczególnych warunkach obejmuje okres od 10 maja 1978r. do 30 listopada 1991r. oraz od 1 lipca 2007r. do 31 grudnia 2008r., co łącznie stanowi 14 lat, 9 miesięcy i 14 dni. Nadto wskazał, że za okresy zatrudnienia w szczególnych warunkach od 1 stycznia 2009r. płatnik składek - zgodnie z art.38 ustawy pomostowej - jest zobowiązany złożyć deklaracje (...) do 31 marca danego roku kalendarzowego za poprzedni rok. Tymczasem pracodawca ubezpieczonego nie złożył zgłoszenia danych o wykonywaniu przez ubezpieczonego od 1 stycznia 2009r. pracy w szczególnych warunkach oraz nie opłacał składek na fundusz emerytur pomostowych (decyzja z 15 lipca 2015r. k.45 akt emerytalnych).

Odwołanie od w/w decyzji złożył ubezpieczony S. C. wnosząc o jej zmianę i ustalenie, że przysługuje mu prawo do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu stanowiska wskazał, że wbrew twierdzeniom organu rentowego posiada 15-

letni okres pracy w szczególnych warunkach, gdyż do pracy tej należy zaliczyć zatrudnienie w (...) Sp. z o.o. w W. od 2 listopada 1994r. do 31 stycznia 1995r. w charakterze spawacza wykonywane na podstawie umowy zlecenie, a ponadto okres pełnienia służby wojskowej od 7 września 1976r. do 13 kwietnia 1978r., w trakcie której również pracował jako spawacz (odwołanie wraz z załącznikami k.1-6 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując na przepisy prawa i argumentacje podniesione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Nadto podniósł, że służba wojskowa oraz praca wykonywana w ramach umowy zlecenia nie podlegają zaliczeniu do okresu pracy w szczególnych warunkach (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.9-11 akt sprawy).

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie S. C. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.4 ustawy z 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2015r., poz. 965 ze zm.) prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948r.,
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5-9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,
- 6) po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3,
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

W sprawie niesporne jest, że ubezpieczony S. C. urodził się po dniu 31 grudnia 1948r. oraz że w dacie wystąpienia z wnioskiem o emeryturę pomostową ukończył 60 rok życia (w dniu 23 marca 2015r.). Bezsporne jest również to, że ubezpieczony legitymuje się ponad 25-letnim okresem składkowym i nieskładkowym - wg ustaleń organu rentowego wykazany przez ubezpieczonego okres ubezpieczenia wynosi 41 lat, 8 miesięcy i 20 dni (karta przebiegu zatrudnienia k.43 akt emerytalnych). Okolicznością niekwestionowaną przez organ rentowy jest także to, że przed 1 stycznia 1999r. i również po tej dacie ubezpieczony wykonywał pracę w szczególnych warunkach w rozumieniu art.32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, a okresy tej pracy przypadają od 10 maja 1978r. do 30 listopada 1991r. oraz od 1 lipca 2007r. do 31 grudnia 2008r., co stanowi 14 lat, 9 miesięcy i 14 dni. Z analizy akt emerytalnych wynika, że do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy przyjął okres pracy ubezpieczonego w Fabryce (...) w O. od 10 maja 1978r. do 30 listopada 1991r. na stanowisku spawacza - zgodnie z przedłożonymi przez ubezpieczonego świadectwami wykonywania prac w szczególnych warunkach (na k.27-29 akt emerytalnych) oraz okres pracy ubezpieczonego na stanowisku sanitariusza szpitalnego w zespole pomocy doraźnej pogotowia ratunkowego od 1 lipca 2007r. do 31 grudnia 2008r. w ramach zatrudnienia w (...) Szpitalu (...) w W. przy ul. (...) (świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach k.39 akt emerytalnych). Oba wskazane okresy zatrudnienia odpowiadają pracy w szczególnych warunkach określonej w wykazie A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze - odpowiednio w Dziale XIV poz.12 (prace przy spawaniu) oraz w Dziale XII poz.4 (prace w zespołach pomocy doraźnej pogotowia ratunkowego).

Odmawiając ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej organ rentowy wskazał, że wykazany przez ubezpieczonego okres pracy w warunkach szczególnych nie przekracza wymaganych ustawą 15 lat, ponadto po dniu 31 grudnia 2008r. ubezpieczony nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych i wreszcie ubezpieczony nie rozwiązał stosunku pracy. Tym samym organ rentowy uznał, że ubezpieczony nie spełnił przesłanek, o których mowa w pkt 2, 6 i 7 przytoczonego wyżej art.4 ustawy o emeryturach pomostowych.

Badając odwołanie ubezpieczonego Sąd doszedł do przekonania, że nie zasługuje ono na uwzględnienie. Rację ma bowiem organ rentowy wskazując, że ubezpieczony nie spełnił wszystkich przesłanek, które muszą być spełnione łącznie, do nabycia emerytury pomostowej. W toku wyjaśnień ubezpieczony przyznał, że w dalszym ciągu – nieprzerwanie od 15 czerwca 1992r. pozostaje w zatrudnieniu w (...) Szpitalu (...) w W. przy ul. (...) (zatrudnienie o zatrudnieniu z 15 kwietnia 2015r. k.68a akt emerytalnych i wyjaśnienia ubezpieczonego k.19v akt sprawy). Już tylko ta okoliczność ,tj. nierozwiązanie stosunku pracy nie pozwala na ustalenie prawa ubezpieczonego do emerytury pomostowej. Wobec zaistnienia powyższej negatywnej przesłanki przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej Sąd nie badał pozostałych zakwestionowanych przez organ rentowy przesłanek nabycia emerytury pomostowej. Niemniej na marginesie wskazać należy, że treść świadectwa wykonywania prac w szczególnych warunkach wystawionego w dniu 22 marca 2013r. przez CSK MSW w W. wskazuje, że pracę sanitariusza szpitalnego w zespole pomocy doraźnej ubezpieczony wykonywał od 1 lipca 2007r. do 31 grudnia 2009r., a zatem również po 31 grudnia 2008r., a praca tego rodzaju odpowiada pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu działu XII poz.4 wykazu A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze oraz pracy w szczególnym charakterze w rozumieniu załącznika nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych. Ponadto z dokumentów zgromadzonych w aktach emerytalnych wynika, że okres pracy ubezpieczonego w charakterze spawacza może być dłuższy niż przyjęty przez organ rentowy (poczynając od 10 maja 1978r. - k.27 akt emerytalnych), a jej początek może sięgać 2 września 1974r. (świadectwo pracy na k.21 akt emerytalnych). Podobnie jest w przypadku pracy ubezpieczonego na stanowisku sanitariusza szpitalnego w zespole pomocy doraźnej pogotowia ratunkowego, na którym wg twierdzeń ubezpieczonego pracuje on od początku zatrudnienia w (...) Szpitalu (...) w W. przy ul. (...) ,tj. od 15 czerwca 1992r., a nie dopiero od 1 lipca 2007r. (jak wskazał pracodawca w świadectwie z 22 marca 2013r. na k.39 akt emerytalnych). Brak rozwiązania stosunku pracy niecelowym czynił prowadzenie postępowania dowodowego w kierunku precyzyjnego ustalenia okresów pracy ubezpieczonego w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze – również na gruncie przepisu art.49 ustawy o emeryturach pomostowych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc odwołanie ubezpieczonego oddalił.