

Sygn. akt IV U 696/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 grudnia 2015r. w S.

odwołania P. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 16 kwietnia 2015 r. Nr (...)

w sprawie P. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty rodzinnej

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 696/15

UZASADNIENIE

Decyzją z 16 kwietnia 2015r. znak: (...)- (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.68 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił P. P. prawa do renty rodzinnej od 01 maja 2015 r., z uwagi na to, że ubezpieczony skończył 25 rok życia ukończył z dniem 10 kwietnia 2015 r., a rok akademicki 2014/2015 nie jest jego ostatnim rokiem studiów.

Odwołanie od w/w decyzji złożył P. P. wnosząc o jej zmianę i przedłużenie mu prawa do renty rodzinnej od 1 maja 2015 r.. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, iż zaskarżona decyzja jest dla niego krzywdząca i nie ocenia stanu faktycznego w niniejszej sprawie. Ubezpieczony wskazał, że jest studentem C. M. Innowacyjnej szkoły Wyższej w S. - studiów niestacjonarnych II stopnia, które są dwuletnie. Rok akademicki 2014/2015 r. to pierwszy rok z dwuletnich studiów niestacjonarnych II stopnia. Wcześniej ukończył czteroletnie studia I stopnia na Uniwersytecie (...), a od 01.10.2014 r. rozpoczął naukę w C. M.. Ubezpieczony wskazał, iż czuje się pokrzywdzony, bo fakt że urodził się w kwietniu pozbawia go prawa do renty rodzinnej do czasu ukończenia studiów, gdyby był brany pod uwagę rok urodzenia, a nie miesiąc to mógłby z tego prawa skorzystać (odwołanie k.1-2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji oraz wskazując, iż ubezpieczony P. D. osiągnął wiek 25 lat będąc na przedostatnim a nie

ostatnim roku studiów, a zatem nie spełnia warunku do przedłużenia prawa do renty rodzinnej zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.5-6).

Sąd ustalił, co następuje:

P. P. urodzony w dniu (...) skończył 25 lat z dniem 10 kwietnia 2015 r. Od 10 sierpnia 2011 r. (tj. od dnia śmierci ojca) uprawniony był do renty rodzinnej po ojcu M. P. (decyzja o przyznaniu renty rodzinnej z dnia 15.09.2011 r. k. 24-25 akt rentowych).

Decyzją z 13 listopada 2014 r. organ rentowy przedłużył P. P. prawo do renty rodzinnej do 30 kwietnia 2015 r. (decyzja z dnia 13.11.2014 r. k.117 akt rentowych).

Decyzją z dnia 13 maja 2015 r. organ rentowy z urzędu od dnia 01.05.2015 r. wstrzymał ubezpieczonemu wypłatę renty rodzinnej ze względu na brak uprawnień tj. z uwagi na ukończenie 25 lat (decyzja z dnia 13.05.2015 r. k. 127 akt organu rentowego).

Dnia 9 kwietnia 2015 r. P. P. złożył do organu rentowego wnioski o przedłużenie mu prawa do renty rodzinnej na dalszy okres nauki (wniosek k.123 akt organu rentowego).

P. P. jest studentem C. M. Innowacyjnej Szkoły Wyższej na Wydziale nauk stosowanych, kierunek ekonomia. P. P. zaliczył pierwszy semestr studiów w roku akademickim 2014/2015, i przed ukończeniem 25 roku życia rozpoczął realizację drugiego semestru dwuletnich magisterskich studiów. Od 1 października 2015 r. rozpoczął się ostatni rok studiów magisterskich ubezpieczonego (zaświadczenie z 26.03.2015r. k. 124 akt rentowych). Sesja egzaminacyjna kończąca semestr letni roku akademickiego 2014/2015 dla studentów ekonomii odbywała się od 22.06.2015 r. do 05.07.2015 r. (organizacja roku akademickiego 2014/2015 k. 125 akt rentowych). Rok akademicki 2014/2014 r. był pierwszym rokiem z dwuletnich studiów magisterskich.

Obecnie P. P. jest studentem drugiego roku, 3 semestru w roku akademickim 2015/2016 r. na kierunku ekonomia C. M. Innowacyjnej Szkoły Wyższej. Planowana data ukończenia studiów to 30.09.2016 r. (zaświadczenie z dnia 12.12.2015 r. k.11).

Decyzją z 16 kwietnia 2015r. znak: (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.68 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił P. P. prawa do renty rodzinnej od 01 maja 2015 r., z uwagi na to, że ubezpieczony skończył 25 rok życia ukończył z dniem 10 kwietnia 2015 r., a rok akademicki 2014/2015 nie jest jego ostatnim rokiem studiów (decyzja k. 126 akt rentowych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie P. P. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z art.68 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej do ukończenia 16 lat, albo do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa wyżej. W myśl zaś ustępu 2 powołanego przepisu jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów. Zatem ustawa przewiduje możliwość przedłużenia prawa do renty rodzinnej, pomimo osiągnięcia przez dziecko 25 lat. Jeśli dziecko ukończy 25 rok życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy stwierdzić należy, że P. P. skończył 25 lat w dniu 10 kwietnia 2015 r., wówczas był studentem pierwszego z dwuletnich niestacjonarnych studiów magisterskich (drugiego stopnia)

w C. M. Innowacyjnej Szkole Wyższej (zaświadczenie z dn. 26.03.2015 r. wystawione przez C. M. k.124 akt rentowych). Rok akademicki 2014/2015 r., który rozpoczął się dla ubezpieczonego dnia 1 października 2014 r. był dla niego pierwszym rokiem z dwuletnich studiów niestacjonarnych drugiego stopnia w wymienionej szkole.

P. P. do ukończenia 25 roku życia nie zdał egzaminów z semestru letniego roku akademickiego 2014/2015, których zaliczenie było obowiązkowe, aby zostać wpisanym na listę studentów II roku na rok akademicki 2015/2016. Sesja egzaminacyjna w semestrze letnim odbywała się w dniach od 22.06.2015 r. do 05.07.2015 r., sesja poprawkowa od 06.07.2015 r. do 12.07.2015 r. P. P. egzaminy w semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 r. zdawał w okresie od 22.06.2015 r. do 05.07.2015 r. (niesporne, oświadczenie wnioskodawcy k. 12).

W przedmiotowej sprawie podstawową kwestią jest odpowiedź na pytanie, od kiedy P. P. jest studentem ostatniego roku studiów.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały z 23.02.1989 r., III UZP 3/89, OSP 1990, z. 5-6, poz. 246, stwierdził, że „na powyższe pytanie należy odpowiedzieć uwzględniając sytuację studenta, „będącego na ostatnim roku studiów”, a nie z punktu widzenia potrzeb organizacyjnych szkoły wyższej. Stwierdził, że data rozpoczęcia zajęć w nowym roku akademickim nie przez wszystkie szkoły wyższe jest ustalona na dzień 1 października, a ponadto jest ona ustalona dla celów organizacyjnych szkoły. Natomiast w sytuacji studenta, będącego na przedostatnim roku studiów, nowy rok akademicki, a ściślej - możliwość uznania się za studenta ostatniego roku studiów, rozpoczyna się z datą, w której zdał wszystkie wymagane na przedostatnim roku studiów egzaminy i zaliczył inne wymagane zajęcia, co dało podstawę do wpisania go przez władze uczelni na ostatni rok studiów. Studenci zdyscyplinowani mają prawo uważać się za „będących na ostatnim roku studiów” z reguły przed datą rozpoczęcia zajęć w szkole wyższej w nowym roku akademickim, albowiem zdają oni wymagane egzaminy i zaliczają inne obowiązujące ich zajęcia na przedostatnim roku studiów do końca czerwca roku akademickiego, w którym byli na przedostatnim roku studiów, a najpóźniej do rozpoczęcia zajęć w nowym roku akademickim. Jeżeli więc student uprawniony do renty rodzinnej ukończy 25 lat życia po zdaniu wszystkich egzaminów i zaliczeniu innych obowiązkowych zajęć na przedostatnim roku studiów (ukończenie faktycznie przedostatniego roku studiów), co stanowi podstawę do wpisu na ostatni rok studiów (ukończenie formalne przedostatniego roku studiów), zachowuje on prawo do renty rodzinnej do czasu zakończenia w planowanym przez uczelnię terminie ostatniego roku studiów. Osiągnął bowiem 25 lat życia, będąc już na ostatnim roku studiów, chociaż zajęcia w nowym roku akademickim, w którym będzie kontynuował studia „na ostatnim roku”, rozpoczynają się pierwszego czy innego dnia października, w zależności od potrzeb organizacyjnych szkoły.” Sąd Okręgowy podziela w/w rozważania Sądu Najwyższego uznając je również za własne.

Według zaświadczenia wystawionego przez C. M. Innowacyjną Szkołę Wyższą ubezpieczony w momencie ukończenia 25 lat był studentem pierwszego roku, drugiego semestru studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskich), które były studiami dwuletnimi. Przed 10 kwietnia 2015 r. ubezpieczony nie zdawał egzaminów końcowych w sesji letniej, które rozpoczynały się dopiero od 22.06.2015 r. i trwały do 5.07.2015 r. Zatem w dacie do osiągnięcia przez wymienionego 25 roku życia (tj. od 10 kwietnia 2015 r.) nie był on studentem ostatniego roku studiów, tylko pierwszego z dwuletnich studiów.

Ubezpieczony 25 rok życia ukończył zatem na przedostatnim, a nie ostatnim roku studiów, jak wymaga tego przepis art. 68 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a zatem prawo do renty rodzinnej nie ulega przedłużeniu ubezpieczonemu od 01 maja 2015 r. Renta rodzinna przysługiwała ubezpieczonemu tylko do uzyskania przez niego 25 roku życia zgodnie z art. 68 ust. 1 w/w ustawy. Decyzja organu rentowego z dnia 16 kwietnia 2015 r. jest zatem prawidłowa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie wnioskodawcy nie zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie.