

Sygn. akt IV U 316/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lutego 2016r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 lutego 2016r. w S.

odwołania E. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 17 lutego 2015 r. Nr (...)

w sprawie E. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty socjalnej

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala E. W. prawo do renty socjalnej na okres od 01 marca 2015r. do dnia 28 lutego 2017r.**

Sygn. akt IV U 316/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 17.02.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił E. W. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu decyzji ZUS podniósł, że ubezpieczona nie spełnia wymogów ustawowych, ponieważ zgodnie z orzeczeniem Komisji Lekarskiej ZUS nie jest całkowicie niezdolna do pracy.

Od decyzji tej odwołanie złożyła ubezpieczona E. W. wnosząc o jej zmianę i przyznanie jej prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu odwołania podniosła, że stopień zaawansowania schorzeń, na które cierpi od dzieciństwa, powoduje u niej całkowitą niezdolność do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie powołując te same argumenty, co w uzasadnieniu decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

E. W. urodzona (...) wystąpiła w dniu 29.12.2014r. z wnioskiem o przyznanie renty socjalnej na dalszy okres. Lekarz Orzecznik ZUS nie uznał ubezpieczoną za całkowicie niezdolną do pracy. Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z

dnia 11.02.2015r. stwierdziła, że ubezpieczona nie jest całkowicie niezdolna do pracy, co było podstawą wydania zaskarżonej decyzji. Badając sporną okoliczność niezdolności do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy: psychiatry J. U. i psychologa M. K.. Biegli w swoich opiniach (k. 8-11v) stwierdzili u ubezpieczonej upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, zaburzenia psychotyczne. Schorzenia te, zdaniem biegłych, powodują nadal całkowitą niezdolność do pracy od 01.03.2015r. do końca lutego 2017r. Niezdolność powstała przed 18 rokiem życia.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje.**

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27.06.2003r. o rencie socjalnej (Dz. U. Nr 135, poz. 1268) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

- 1) przed ukończeniem 18. roku życia;
- 2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25. roku życia;
- 3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Ubezpieczona spełnia powyższe warunki. W świetle opinii biegłych lekarzy jest całkowicie niezdolna do pracy. Sąd Okręgowy w całej rozciągłości podziela opinię biegłych, ponieważ została wydana przez lekarzy odpowiedniej specjalności po bezpośrednim zbadaniu ubezpieczonej i analizie dokumentacji medycznej. Ze względu na cechy niedojrzałości emocjonalnej oraz niskie zdolności intelektualne ubezpieczona ma znacznie obniżone możliwości i umiejętności adaptacyjne, a tym samym jest obecnie całkowicie niezdolna do pracy. Dalszej diagnostyki wymagają zaburzenia w postaci halucynacji słuchowych. Na rozprawie dnia 03.02.2016r. pełnomocnik organu rentowego nie kwestionował opinii biegłych. W ocenie Sądu biegli w opinii przekonywująco wyjaśnili swoje stanowisko.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art. 477<sup>14</sup> par. 2 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.