

Sygn. akt IV U 260/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2017r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 czerwca 2017r. w S.

odwołania K. O.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 8 maja 2014 r. Nr (...) oraz od decyzji z dnia

07 sierpnia 2015r. znak (...)i (...)

w sprawie K. O.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników i należności z tytułu składek

**I. umarza postępowanie z odwołania od decyzji z 08 maja 2014r.  
w części dotyczącej stwierdzenia nadpłaty z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników  
ponad kwotę (...) (sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt siedem) zł;**

**II. w pozostałej części oddala odwołanie od decyzji z dnia 08 maja 2014r.;**

**III. oddala odwołanie od obu decyzji z dnia 07 sierpnia 2015r.**

Sygn. akt: IV U 260/15 **UZASADNIENIE**

W dniu 23 kwietnia 2014r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wydał trzy decyzje oznaczone jako: (...), (...) i (...), na mocy których, na podstawie przepisów ustawy z 20 grudnia 1990r. K. O. wyłączona została z ubezpieczenia społecznego rolników w zakresie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego oraz emerytalno-rentowego od 1 stycznia 2005r. (trzy decyzje z 23 kwietnia 2014r. k.104-106 akt organu rentowego). Na skutek wyłączenia ubezpieczonej K. O. z ubezpieczenia społecznego rolników od 1 stycznia 2005r., powstała po stronie ubezpieczonej nadpłata z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników i w decyzji z 8 maja 2014r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego stwierdził, że nadpłata ta wynosi 7 982 złotych (decyzja z 8 maja 2014r. k.112 akt organu rentowego).

Ubezpieczona złożyła odwołanie od powyższych decyzji z 23 kwietnia 2014r. oraz od decyzji z 8 maja 2014r. Sprawa z odwołania ubezpieczonej od decyzji z 23 kwietnia 2014r. toczyła się Sądem Okręgowym w Siedlcach pod sygnatura

akt IV U 618/14, a sprawa z odwołania od decyzji z 8 maja 2014r. została wyłączona do odrębnego rozpoznania i zarejestrowana pod sygnaturą akt niniejszej sprawy ,tj. IV U 260/15, przy czym z uwagi na związek między ustaniem ubezpieczenia społecznego rolników a powstaniem nadpłaty z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne została zawieszona do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie IV U 618/14 dotyczącej podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników (postanowienie o zawieszeniu postępowania w niniejszej sprawie z 16 marca 2015r. k.6 akt sprawy).

Prawomocnym wyrokiem z 7 lipca 2015r. wydanym w sprawie IV U 618/14 Sąd Okręgowy w Siedlcach zmienił decyzję organu rentowego z 23 kwietnia 2014r. oznaczoną jako (...)w zakresie pkt II w ten sposób, że ustalił, iż K. O. nie podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2013r., a w pozostałym zakresie odwołanie ubezpieczonej oddalił (wyrok z 7 lipca 2015r. w sprawie IV U 618/14 wraz z uzasadnieniem k.30 i 33-37 akt IV U 618/14). Wyrokiem z 27 stycznia 2016r. Sąd Apelacyjny w Lublinie oddalił apelację ubezpieczonej od w/w wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach z 7 lipca 2015r., a postanowieniem z 9 lutego 2017r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej ubezpieczonej od w/w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie (wyrok są w L. z 27 stycznia 2016r. wraz z uzasadnieniem k.60 i k.63-69 akt IV U 618/14 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 9 lutego 2017r. k.83-85 w/w akt).

Po wydaniu przez Sąd Okręgowy w Siedlcach wyroku z 7 lipca 2015r. w sprawie IV U 618/14, ale jeszcze przed jego uprawomocnieniem, Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wykonując przedmiotowy wyrok wydał dwie decyzje datowane na 7 sierpnia 2015r. W pierwszej z nich oznaczonej jako (...)stwierdził ustanie wobec ubezpieczonej K. O. ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego rolników od 1 stycznia 2005r. do nadal oraz ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolników od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2013r. W drugiej zaś decyzji z 7 sierpnia 2015r. oznaczonej jako(...)stwierdził powstanie po stronie ubezpieczonej nadpłaty z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników w kwocie 6 197 złotych (dwie decyzje z 7 sierpnia 2015r. k.143-144 akt organu rentowego). Od obu powyższych decyzji odwołanie złożyła ubezpieczona wskazując, że przedmiotowe decyzje zostały wydane przedwcześnie z uwagi na to, że wyrok Sądu z 7 lipca 2015r. jest nieprawomocny. Odwołania od obu decyzji z 7 sierpnia 2015r. zarejestrowane zostały pod sygnaturami akt IV U 1115/15 i IV U 1116/15.

Po prawomocnym zakończeniu sprawy toczącej się pod sygnaturą akt IV 618/14, postanowieniem z 23 maja 2017r. Sąd podjął postępowanie w niniejszej sprawie IV U 260/15 dotyczące odwołania ubezpieczonej od decyzji z 8 maja 2014r. oraz dołączył do niniejszej sprawy w/w sprawy z odwołania ubezpieczonej od decyzji z 7 sierpnia 2015r. zarejestrowane pod sygnaturami IV U 1115/15 i IV U 1116/15 (postanowienia z 23 maja 2017r. k.44 akt sprawy). Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołania wnosił o ich oddalenie (odpowiedzi na odwołania k.3-4, 29-30 i 39 akt sprawy).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Na wstępie wskazać należy, że niniejsza sprawa jest niejako kontynuacją i konsekwencją sprawy IV U 618/14, w której Sąd Okręgowy rozstrzygnął prawomocnie, że ubezpieczona K. O. nie podlega od 1 stycznia 2005r. ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu rolników oraz, że w okresie od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2013r. nie podlegała ona ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników (vide: wyrok z 7 lipca 2015r. wraz z uzasadnieniem w sprawie IV U 618/14 k.30 i 33-37 tych akt). Prawomocne rozstrzygnięcie powyższej sprawy pozwoliło Sądowi na rozpoznanie sprawy z odwołania ubezpieczonej od decyzji 8 maja 2014r. oraz od dwóch decyzji z 7 sierpnia 2015r. wydanych w wykonaniu w/w wyroku z 7 lipca 2015r. - przed jego uprawomocnieniem się. I tak, w zakresie odwołania od decyzji z 8 maja 2014r. (na k.112 akt organu rentowego) stwierdzającej istnienie po stronie ubezpieczonej nadpłaty z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników w kwocie 7 982 złotych Sąd stwierdził, że odwołanie to co do zasady okazało się nieuzasadnione, gdyż w/w wyrokiem z 7 lipca 2015r. Sąd potwierdził prawidłowość decyzji organu stwierdzającej, że ubezpieczona K. O. nie podlega od 1 stycznia 2005r. ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu rolników oraz, że w okresie od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2013r. nie podlegała ona ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników. Z tym, że z uwagi na to, że w/w prawomocny wyrok częściowo zmienił decyzję organu rentowego z 23 kwietnia 2014r. ,tj. co do daty końcowej okresu, w którym ubezpieczona nie podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu (ustalając tę datę na 31 grudnia 2013r.) w kolejnej zaskarżonej

decyzji z 7 sierpnia 2015r. (na k.144 akt organu rentowego) organ rentowy nieznacznie skorygował kwotę nadpłaty z tytułu składek ustalając, że kwota ta wynosi 6 197 złotych. W tych okolicznościach wobec tego, że prawomocny wyrok sądu potwierdził ustanie wobec ubezpieczonej ubezpieczenia społecznego rolników, odwołania ubezpieczonej od decyzji stwierdzających istnienie po stronie ubezpieczonej nadpłaty w opłacie składek na to ubezpieczenie - z 8 maja 2014r. i 7 sierpnia 2015r. okazały się nieuzasadnione i jako takie podlegały oddaleniu z tym zastrzeżeniem, że postępowanie z odwołania od decyzji z 8 maja 2014r. dotyczącej stwierdzenia nadpłaty z tytułu składek częściowo ,tj. ponad kwotę 6 197 złotych podlegało umorzeniu. Rozstrzygnięcie to podyktowane było tym, że wydając drugą z w/w decyzji - z 7 sierpnia 2015r. organ rentowy częściowo zmienił swoją wcześniejszą decyzję i ustalił, że nadpłata ta jest mniejsza niż pierwotnie ustalił, gdyż nie wynosi 7 982 złotych a 6 197 złotych. W ten sposób częściowo uwzględnił roszczenie ubezpieczonej zawarte w odwołaniu od decyzji z 8 maja 2014r., w którym (podobnie jak w odwołaniach od decyzji z 23 kwietnia 2014r.) kwestionowała ona wyłączenie jej z ubezpieczenia społecznego rolników i ustalenie nadpłaty w opłacie składek. Umarzając częściowo postępowanie od decyzji z 8 maja 2014r. Sąd kierował się dyspozycją przepisu art.477<sup>(13)</sup>§1 kpc. W pozostałej części odwołanie od decyzji z 8 maja 2014r., jak również odwołanie od decyzji z 7 sierpnia 2015r. oznaczonej jako (...)podległo oddaleniu. Oddaleniu na podstawie art.417<sup>(14)</sup>§1 kpc podlegało również odwołanie ubezpieczonej od drugiej decyzji wydanej w dniu 7 sierpnia 2015r. oznaczonej jako (...) (na k.143 akt organu rentowego), w której organ rentowy zrealizował wyrok Sądu z 7 lipca 2015r. w sprawie IV U 618/14 dotyczący wyłączenia ubezpieczonej z ubezpieczenia społecznego rolników. Przedmiotowa decyzja wydana została zanim powyższy wyrok stał się prawomocny. Obecnie – po uprawomocnieniu się powyższego rozstrzygnięcia stwierdzić należało, że odwołanie ubezpieczonej od w/w decyzji z 7 sierpnia 2015r. było niezasadne.

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności Sąd orzekł jak w wyroku.