

Sygn. akt IV U 762/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 kwietnia 2015r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 kwietnia 2015r. w S.

odwołania W. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 12 czerwca 2014 r. Znak (...)

w sprawie W. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt: IV U 762/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z 12 czerwca 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.57 i art.58 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił W. J. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy wskazując, że ubezpieczony, u którego Lekarz Orzecznik ustalił istnienie całkowitej niezdolności do pracy do 24 maja 2016r., a która powstała w dniu 13 września 2012r., w okresie dziesięciu lat przed powstaniem niezdolności do pracy i dziesięciu lat przed zgłoszeniem wniosku o rentę nie udowodnił żadnych okresów składkowych. Od 11 października 1999r. ubezpieczony pobiera zasiłek przedemerytalny, a okres pobierania zasiłku przedemerytalnego stanowi okres nieskładkowy. W związku z tym, że okresy nieskładkowe ogranicza się do wysokości 1/3 okresów składkowych u ubezpieczonego brak jest wymaganego okresu ubezpieczenia w dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku o rentę i przed powstaniem niezdolności do pracy. Ogółem zaś udowodnione okresy składkowe wynoszą 28 lat, 6 miesięcy i 23 dni, a okresy nieskładkowe 9 lat, 6 miesięcy i 8 dni okresów nieskładkowych (po ograniczeniu do wysokości 1/3 okresów składkowych).

Odwołanie od w/w decyzji złożył W. J. wnosząc o jej zmianę i przyznanie mu renty z tytułu niezdolności do pracy. W uzasadnieniu stanowiska wskazał, że decyzja organu rentowego jest krzywdząca, gdyż nie mógł przepracować 5 lat

przed nagłą chorobą, która go dotknęła. Zasilek przedemerytalny, który pobiera przeznacza głównie na leki i opłaty i niewiele pozostaje mu na życie. Dlatego wnosi o zmianę zaskarżonej decyzji (odwołanie k.1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.2-3).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony W. J. w dniu 30 kwietnia 2014r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (wniosek z 30 kwietnia 2014r. k.1 akt rentowych). Rozpoznając wniosek organ rentowy skierował ubezpieczonego na badanie przez Lekarza Orzecznika ZUS, który w orzeczeniu z 22 maja 2014r. ustalił, że ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy do 24 maja 2016r., a niezdolność do pracy powstała w dniu 13 września 2012r. (orzeczenie Lekarza Orzecznika z 22 maja 2014r. k.10 akt rentowych).

Od powyższego orzeczenia ubezpieczony nie wniósł sprzeciwu do Komisji Lekarskiej ZUS. Przyjmując datę powstania całkowitej niezdolności do pracy stwierdzoną przez Lekarza Orzecznika organ rentowy ustalił, że dziesięciolecie przed powstaniem niezdolności do pracy, czyli w okresie od 13 września 2002r. do 12 września 2012r. oraz w dziesięciolecie przed zgłoszeniem wniosku o rentę, czyli w okresie od 30 kwietnia 2004r. do 29 kwietnia 2014r. ubezpieczony nie udowodnił żadnych okresów składkowych. We wskazanych okresach pobierał zasilek przedemerytalny, który stanowi okres nieskładkowy, a okres nieskładkowy może być przyjęty do ustalenia prawa od renty z tytułu niezdolności do pracy w rozmiarze do 1/3 udowodnionych okresów składkowych. Nadto organ rentowy ustalił, że ubezpieczony udowodnił okresy składkowe w wymiarze 28 lat, 6 miesięcy i 23 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 9 lat, 6 miesięcy i 8 dni (po ograniczeniu do 1/3 okresów składkowych). Mając na uwadze powyższe ustalenia, zaskarżoną decyzją z 12 czerwca 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (decyzja z 12 czerwca 2014r. k.14 akt rentowych).

Ubezpieczony W. J. urodził się w dniu (...) Całkowita niezdolność do pracy powstała u niego w dniu 13 września 2012r., a zatem w wieku 60 lat.

Ubezpieczony wykazał następujące okresy składkowe i nieskładkowe:

- od 7 września 1967r. do 26 października 1972r. z tytułu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o w Ż., co stanowi 5 lat, 1 miesiąc i 20 dni – okres składkowy (świadczenie pracy z 17 czerwca 1999r. k.5 akt emerytalnych za wnioskiem z 26 czerwca 2012r.),
- od 27 października 1972r. do 26 października 1974r. w ramach zasadniczej służby wojskowej, co stanowi 2 lata – okres składkowy (zaświadczenie z 16 listopada 2004r. Wojskowej Komendy Uzupelnień w S. k.4 akt emerytalnych za wnioskiem z 26 czerwca 2012r.),
- od 10 sierpnia 1976r. do 17 czerwca 1999r. z tytułu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o w Ż., co łącznie stanowi 22 lata, 10 miesięcy i 8 dni, a po odliczeniu okresów pobytu na urlopie bezpłatnym w łącznym wymiarze 11 dni - od 3 do 4 grudnia 1992r. (2 dni), w dniu 17 grudnia 1992r. (1 dzień), od 28 do 29 grudnia 1992r. (2 dni), w dniu 24 grudnia 1993r. (1 dzień), w dniu 31 grudnia 1993r. (1 dzień), w dniach od 16 do 19 września 1998r. (4 dni) - stanowi 22 lata, 9 miesięcy i 27 dni, w tym okresy nieskładkowe stanowią 11 miesięcy i 3 dni i obejmują następujące okresy:
  - od 21 października 1992r. do 26 października 1992r. (6 dni),
  - od 7 lutego 1995r. do 13 lutego 1995r. (7 dni),
  - od 4 maja 1995r. do 31 lipca 1995r. (2 miesiące i 27 dni),
  - od 17 listopada 1995r. do 30 grudnia 1995r. (1 miesiąc i 14 dni),

- od 15 lipca 1997r. do 31 lipca 1997r. (16 dni),
- od 4 sierpnia 1997r. do 14 sierpnia 1997r. (11 dni),
- od 18 sierpnia 1997r. do 30 listopada 1997r. (2 miesiące i 14 dni),
- od 4 maja 1998r. do 31 lipca 1998r. (2 miesiące i 28 dni),

a okresy składkowe stanowią 21 lat, 8 miesięcy i 24 dni (22 lata, 9 miesięcy i 27

dni minus 11 miesięcy i 3 dni (świadcstwo pracy z 17 czerwca 1999r. k.5 akt emerytalnych za wnioskiem z 26 czerwca 2012r., załącznik do świadectwa pracy w postaci wykazu okresów nieskładkowych i okresów pobytu na urlopie bezpłatnym k.12 akt emerytalnych, a także pismo organu rentowego z 14 sierpnia 2012r. i wyjaśnienie (...) SA w Ż. z 20 sierpnia 2012r. k.23 i 25 akt emerytalnych),

- od 11 października 1999r. do 31 maja 2014r. z tytułu pobierania zasiłku przedemerytalnego, co stanowi 14 lat, 7 miesięcy i 21 dni – okres nieskładkowy (karta przebiegu zatrudnienia k.11 akt rentowych oraz k.1 i 39 akt dot. wypłaty zasiłku przedemerytalnego).

Łącznie okres ubezpieczenia W. J. obejmuje 28 lat, 10 miesięcy i 14 dni okresów składkowych oraz 15 lat, 6 miesięcy i 24 dni okresów nieskładkowych (suma w/w okresów składkowych i nieskładkowych).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonego W. J. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.57 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz.1227 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki: jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, a niezdolność do pracy powstała w czasie zatrudnienia, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania zatrudnienia, przy czym ostatniego wymogu nie stosuje do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy. W myśl art.58 ust.1 pkt 5 i ust.2 ustawy warunek posiadania okresu składkowego i nieskładkowego uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat, przy czym ów 5-letni okres ubezpieczenia powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy. W myśl ust.4 art.58 ustawy spełnienie tego ostatniego warunku nie jest wymagane, jeżeli ubezpieczony osiągnął okres składkowy wynoszący w przypadku mężczyzny co najmniej 30 lat oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy stwierdzić należało, że ubezpieczony W. J. nie spełnia wszystkich przesłanek, które powinny być spełnione łącznie, do ustalenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Okolicznością niesporną jest, że ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy, przy czym zgodnie z orzeczeniem Lekarza Orzecznika z 22 maja 2014r. niezdolność ta powstała w dniu 13 września 2012r. W tym miejscu wskazać należy, że ubezpieczony nie wniósł sprzeciwu od orzeczenia Lekarza Orzecznika, a w toku rozprawy wskazał, że nie kwestionuje powyższego orzeczenia, ale jego zdaniem początek niezdolności do pracy nastąpił wcześniej ,tj. w grudniu 2011r. - z chwilą wszczęcia stymulatora serca (vide: wyjaśnienia ubezpieczonego k.7-7v – nagranie od minuty 1 do 9). W tych okolicznościach Sąd uznał, że brak jest przesłanek do odrzucenia odwołania w trybie art.477<sup>9</sup>§3<sup>1</sup> kpc, gdyż to nie kwestie objęte orzeczeniem Lekarza Orzecznika były przedmiotem odwołania ubezpieczonego i przyczyną odmowy prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Zgodnie z przytoczonymi wyżej uregulowaniami warunkiem przyznania prawa do renty osobie niezdolnej do pracy, która to niezdolność powstała - tak jak w przypadku ubezpieczonego - w wieku powyżej 30 lat jest, aby osoba taka legitymowała się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze co najmniej 5 lat i aby okres ten przypadał w ciągu w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed

zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy. W okolicznościach niniejszej sprawy ów dziesięcioletni okres obejmuje czas od 13 września 2002r. do 12 września 2012r. (przyjmując datę powstania niezdolności do pracy – 13 września 2012r.) oraz czas od 30 kwietnia 2004r. do 29 kwietnia 2014r. (przyjmując datę zgłoszenia wniosku o rentę – 30 kwietnia 2014r.). Jak pokazują przedstawione wyżej ustalenia faktyczne w żadnym z wymienionych okresów ubezpieczony nie osiągnął co najmniej 5-letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Na marginesie wskazać należy, że wymagany okres nie byłby osiągnięty nawet, gdyby data powstania niezdolności do pracy została określona na grudzień 2011r. Na przestrzeni obu w/w okresów ubezpieczony pobierał (poczynając od 11 października 1999r.) zasiłek przedemerytalny, który zgodnie z art.7 pkt 11 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych stanowi okres nieskładkowy. Wykazanie wyłącznie okresu nieskładkowego nie może być uznane za spełnienie przesłanki, o której mowa w art.57 ust.1 pkt 2 w zw. z art.58 ust.1 pkt 5 ustawy emerytalnej ,tj. wymogu wykazania co najmniej 5-letniego okresu składkowego i nieskładkowego, z tym zastrzeżeniem, że przy ustalaniu prawa do renty okresy nieskładkowe uwzględnia się w wymiarze nieprzekraczającym jednej trzeciej udowodnionych okresów składkowych – art.5 ust.2 ustawy. Zauważyć przy tym należy, że jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w uchwale 7 sędziów podjętej w dniu 11 stycznia 2012r. w sprawie I UZP 5/11 (OSNP 2012/13-14/175) - okres nieskładkowy przypadający w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy uwzględnia się w rozmiarze nieprzekraczającym jednej trzeciej okresów składkowych udowodnionych w tym dziesięcioleciu.

W okolicznościach sprawy nie zachodzą również przesłanki, o których mowa w art.58 ust.4 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ,tj. przesłanki „zwalniające” z obowiązku udowodnienia w/w 5-letniego okresu składkowego i nieskładkowego w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy lub zgłoszeniem wniosku o rentę. Ubezpieczony został wprawdzie uznany za osobę całkowicie niezdolną do pracy, ale jak wynika z przedstawionych wyżej ustaleń Sądu nie legitymuje się on co najmniej 30-letnim okresem składkowym.

Reasumując powyższe rozważania Sąd uznał, że W. J. nie spełnia ustawowych przesłanek do nabycia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Mając to na uwadze na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 kpc Sąd odwołanie ubezpieczonego oddalił.