

Sygn. akt IV U 200/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 listopada 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|----------------|-------------------------|
| Przewodniczący | SSO Katarzyna Antoniak |
| Protokolant | stażysta Renata Olędzka |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 października 2014r. w S.

odwołania M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 15 stycznia 2014r. Nr (...) -SER- (...)

w sprawie M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do świadczenia przedemerytalnego

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala prawo M. do świadczenia przedemerytalnego od 5 października 2013r.

Sygn. akt: IV U 200/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z (...)2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.2 ust.1 pkt 2, ust.3 pkt 1, 2 i 3 oraz ust.5 ustawy z 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych odmówił M. O. prawa do świadczenia przedemerytalnego wskazując, że ubezpieczona wystąpiła z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art.2 ust.5 pkt 2 przedmiotowej ustawy ,tj. po upływie 14 dni, o których mowa we wskazanym przepisie.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła M. O. wnosząc o jej zmianę i przyznanie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu stanowiska wskazała, że spełnia wszystkie przesłanki do przyznania jej świadczenia przedemerytalnego i dotrzymała ustawowego terminu do wystąpienia z wnioskiem o to świadczenie (odwołanie k.2-6).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na argumenty przytoczone w zaskarżonej decyzji (odpowiedź na odwołanie k.7-8).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona M. O. mając ukończony (...) rok życia, w dniu (...) wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne (wniosek o świadczenie przedemerytalne z 4 października 2013r. k.1 akt o świadczenie przedemerytalne). Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że do (...) ,tj. do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy ubezpieczona (mająca wówczas (...) lat) udowodniła okres ubezpieczenia w łącznej ilości 33 lata i 23 dni, z czego 28 lat, 8 miesięcy i 17 dni okresów składkowych, 11 miesięcy i 4 dni okresów nieskładkowych oraz 3 lata, 5 miesięcy i 2 dni pracy w gospodarstwie rolnym rodziców (karta przebiegu zatrudnienia k.33-35 akt o świadczenie przedemerytalne). Jednocześnie organ rentowy ustalił, że w trakcie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, po upływie 6 miesięcy pobierania tego zasiłku (co nastąpiło w dniu 10 kwietnia 2013r.), od 1 czerwca 2013r. ubezpieczona ponownie podjęła zatrudnienie i trwało ono do 24 sierpnia 2013r. Z uwagi na to, że powyższe zatrudnienie ustało po upływie 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych organ rentowy uznał, że wniosek o świadczenie przedemerytalne powinien być złożony w terminie, o którym mowa w art.2 ust.5 pkt 2 ustawy ,tj. w terminie nieprzekraczającym 14 dni od ustania tego zatrudnienia, czyli w przypadku ubezpieczonej do 7 września 2013r. (14 dni od 24 sierpnia 2013r.). Tymczasem ubezpieczona z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne wystąpiła w dniu 4 października 2013r. Mając na uwadze powyższe zaskarżoną decyzją z 15 stycznia 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do świadczenia przedemerytalnego (decyzja z 15 stycznia 2014r. k.44 akt o świadczenie przedemerytalne).

Od 15 września 2009r. do 30 września 2012r. ubezpieczona pozostawała w zatrudnieniu w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. na stanowisku sortowacza. Zatrudnienie to ustało z dniem 30 września 2012r. na skutek wypowiedzenia umowy przez pracodawcę z powodu likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych (świadcstwo pracy z 1 października 2012r. k.17 i pismo (...) Sp. z o.o. w S. z 20 grudnia 2013r. k.42 akt o świadczenie przedemerytalne). Następnie od 2 października 2012r. do 31 maja 2013r. ubezpieczona była zarejestrowana jako osoba bezrobotna i w okresie od 10 października 2012r. do 31 maja 2013r. pobierała zasiłek dla bezrobotnych, przy czym 6-miesięczny okres pobierania tego zasiłku upłynął w dniu 10 kwietnia 2013r. (zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w S. z 2 października (...). (k.14 akt o świadczenie przedemerytalne).

W dniu 1 czerwca 2013r., a zatem po upływie 6 miesięcy pobierania w/w zasiłku dla bezrobotnych, ubezpieczona ponownie podjęła zatrudnienie w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. i kontynuowała je do 24 sierpnia 2013r. (świadcstwo pracy z 27 sierpnia 2013r. k.18-19 akt o świadczenie przedemerytalne). Po zakończeniu powyższego stosunku pracy, od 4 września 2013r. ubezpieczona ponownie zarejestrowała się jako osoba bezrobotna i zaczęła pobierać zasiłek dla bezrobotnych. W okresie zarejestrowania jako osoba bezrobotna ubezpieczona nie odmówiła przyjęcia propozycji pracy (zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w S. z 2 października 2013r. k.14 akt o świadczenie przedemerytalne). W dniu 4 października 2013r., a zatem 2 dni po wystawieniu przez Powiatowy Urząd Pracy powyższego zaświadczenia ubezpieczona wystąpiła do organu rentowego z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne (wniosek k.1 akt o świadczenie przedemerytalne).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie M. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.2 ust.1 pkt 2 ustawy 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz.1252 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn. Ponadto, jak stanowi dalej ustęp 3 wskazanego przepisu świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ustępie 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna,

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych,

3) złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Rozstrzygnięcie sprawy wymagało zbadania czy ubezpieczona spełnia powyższe przesłanki do nabycia świadczenia przedemerytalnego oraz czy zachowała ustawowy termin do wystąpienia z wnioskiem o to świadczenie.

Analizując okoliczności sprawy Sąd doszedł do przekonania, że ubezpieczona spełnia przesłanki do świadczenia przedemerytalnego, o których mowa w przytoczonym wyżej art.2 ust.1 pkt 2 ustawy. Jak wskazano wyżej w chwili ustania z dniem 30 września 2012r. stosunku pracy ze Spółką (...), w której pracowała powyżej 6 miesięcy ubezpieczona miała ukończony (...) rok życia. Ponadto na dzień rozwiązania tego stosunku pracy ubezpieczona udokumentowała ponad 30-letni okres uprawniający do emerytury. Wreszcie, jak wynika ze świadectwa pracy z 1 października 2012r. powyższy stosunek pracy ustał w wyniku wypowiedzenia umowy o pracę przez pracodawcę, a przyczyną tego wypowiedzenia była likwidacja stanowiska pracy, na którym pracowała ubezpieczona (świadectwo pracy k.17 akt o świadczenie). W tych okolicznościach uzasadnione jest stwierdzenie, że rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z przyczyn dotyczących zakładu pracy w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W przekonaniu Sądu ubezpieczona spełniła również dalsze przesłanki nabycia świadczenia przedemerytalnego ,tj. przesłanki określone art.2 ust.3 pkt 1-3 ustawy o świadczenie przedemerytalne. Jak wynika z przedstawionych wcześniej ustaleń, po ustaniu z dniem 30 września 2012r. stosunku pracy, od 2 października 2012r. ubezpieczona nabyła status osoby bezrobotnej i przez okres ponad 6 miesięcy ,tj. od 10 października 2012r. do 31 maja 2013r. pobierała zasiłek dla bezrobotnych nie odmawiając w tym okresie przyjęcia propozycji pracy. W ocenie Sądu ubezpieczona dochowała również ustawowego terminu do wystąpienia z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne, przy czym wbrew twierdzeniom organu rentowego, obowiązujący ubezpieczoną termin do wystąpienia z wnioskiem o świadczenie określony został w art.2 ust.3 pkt 3, a nie w art.2 ust.5 pkt 2 ustawy. W art.2 ust.3 pkt 3 ustawy mowa jest o tym, że osoba ubiegająca się o świadczenie powinna złożyć wniosek o przyznanie tego świadczenia w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych. W przypadku ubezpieczonej 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych upłynął w dniu 10 kwietnia 2013r. Powiatowy Urząd Pracy w S. potwierdził tę okoliczność w zaświadczeniu z 2 października 2013r. (na k.14 akt o świadczenie). Ubezpieczona z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne wystąpiła w dniu 4 października 2013r., a zatem nie przekroczyła ustawowego terminu do wystąpienia z wnioskiem o to świadczenie. Z uwagi na to, że bezpośrednio po upływie 6-miesięcznego okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych (z dniem 10 kwietnia 2013r.) ubezpieczona nie zdecydowała się na wystąpienie z wnioskiem o świadczenie, ale podjęła jeszcze krótkotrwałe zatrudnienie (od 1 czerwca 2013r. do 24 sierpnia 2013r.) istnieje kilkumiesięczna przerwa między upływem 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych a datą wystąpienia z wnioskiem o świadczenie (4 października 2013r.). Nie ulega jednak wątpliwości, że wszystkie przewidziane ustawą warunki przyznania świadczenia zostały spełnione. W ocenie Sądu niczym nieuzasadnione jest przyjęcie przez organ rentowy, że ubezpieczona uchybiła terminu do złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne. Organ rentowy powołuje się tutaj na przepis art.2 ust.5 pkt 2 ustawy, ale nie ma żadnych podstaw do uznania, że ubezpieczoną obowiązywał termin wskazany w tym przepisie. Mowa w nim o tym, że do okresu 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustępie 3 ustawy, wlicza się okresy zatrudnienia, podjętego w tym okresie i w przypadku, gdy zatrudnienie to ustanie po upływie tego 6-miesięcznego okresu, prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje, jeżeli wniosek o przyznanie tego świadczenia zostanie złożony w terminie nieprzekraczającym 14 dni od dnia ustania zatrudnienia. W przypadku ubezpieczonej 6-miesięczny termin pobierania zasiłku dla bezrobotnych upłynął w dniu 10 kwietnia 2013r., a zatem jeszcze przed podjęciem przez nią zatrudnienia trwającego od 1 czerwca 2013r. do 24 sierpnia 2013r. Nie ma zatem żadnego uzasadnienia dla doliczania do 6-

miesięcznego okresu pobierania zasiłku okresu powyższego zatrudnienia i liczenia terminu (14 dni) do wystąpienia z wnioskiem o świadczenie od dnia ustania tego zatrudnienia. Brzmienie tego przepisu wskazuje, że dotyczy on sytuacji, w której osoba ubiegająca się o świadczenie, przed upływem 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych ,tj. w okresie tych 6 miesięcy, podejmuje zatrudnienie. Wówczas okres tego zatrudnienia dolicza się do okresu, przez który zasiłek był pobierany. W przypadku ubezpieczonej sytuacja taka nie miała miejsca.

Mając na uwadze całokształt przedstawionych okoliczności na podstawie art.477.14§2 kpc Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że M. O. przysługuje prawo do świadczenia przedemerytalnego od (...). ,tj. od dnia następnego po złożeniu wniosku o to świadczenie.