

Sygn. akt IV U 1219/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 kwietnia 2014r. w S.

odwołania I. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 sierpnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie I. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty rodzinnej

oddala odwołanie

Sygn. akt: IV U 1219/13 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 26 sierpnia 2013r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.68 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił I. W. prawa do przedłużenia renty rodzinnej od 1 września 2013r. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że w roku szkolnym 2013/2014 ubezpieczona nie jest uprawniona do pobierania renty rodzinnej, gdyż w sierpniu 2013r. ukończyła 25. rok życia. W dacie osiągnięcia powyższego wieku nie znajdowała się na ostatnim roku studiów, a tylko w takiej sytuacji prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów. Ze złożonego zaświadczenia ze szkoły wyższej wynika, że w roku akademickim 2012/2013 ubezpieczona była studentką pierwszego semestru studiów, dlatego uprawniona była do pobierania renty rodzinnej do 31 sierpnia 2013r. ,tj. do końca miesiąca, w którym ukończyła 25. rok życia

Odwołanie od w/w decyzji złożyła I. W. wnosząc o jej zmianę i przyznanie jej prawa do renty rodzinnej na dalszy okres. Podniosła, że kontynuuje studia pedagogiczne w systemie dziennym i nie jest w stanie podjąć jakiejkolwiek pracy. R. rodzinna, która dotychczas otrzymywała stanowiła jedyne źródło jej utrzymania (odwołanie k.2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.3-4).

Sąd ustalił, co następuje:

I. W. urodzona w dniu (...) od listopada 1995r. uprawniona była do renty rodzinnej po ojcu Z. W. (decyzja o przyznaniu renty rodzinnej od 1 listopada 1995r. k.33 akt rentowych). Decyzją z 24 października 2011r. organ rentowy ustalił prawo ubezpieczonej do renty rodzinnej od 1 września 2011r. do 31 sierpnia 2013r. ,tj. końca miesiąca, w którym ubezpieczona osiągnąć miała 25. rok życia. Ubezpieczona była wówczas słuchaczką (...) w S., a przewidywany termin zakończenia nauki określony był na sierpień 2013r. (wniosek ubezpieczonej o przedłużenie okresu pobierania renty rodzinnej – zaświadczenie z (...) w S. i decyzja z 24 października 2011r. k.452-454 akt rentowych).

W dniu 12 sierpnia 2013r. wpłynął do organu rentowego wniosek ubezpieczonej o ustalenie prawa do renty rodzinnej na dalszy okres ,tj. od 1 września 2013r. w związku z kontynuowaniem nauki na studiach (wniosek k.490 akt rentowych). Uprzednio - w dniu 21 czerwca 2013r. wpłynęło do akt zaświadczenie z 18 czerwca 2013r. wystawione przez (...)w S., z którego wynika, że od 1 października 2012r. ubezpieczona podjęła trzyletnie studia stacjonarne na kierunku pedagogika i w dniu wystawienia zaświadczenia (czerwiec 2013r.) znajduje się ona drugim semestrze tych studiów, a planowany termin ich ukończenia to: 30 września 2015r. (zaświadczenie z 18 maja 2013r. k.488 akt rentowych). Wobec ustalenia, że w dniu ukończenia 25. roku życia ,tj. (...). ubezpieczona nie pozostawała na ostatnim roku studiów w szkole wyższej zaskarżoną decyzją z 26 sierpnia 2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do renty rodzinnej od 1 września 2013r. (k.491 akt rentowych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie I. W. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.68 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) dzieci własne, dzieci drugiego małżonka oraz dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej;

- do ukończenia 16. roku życia,
- do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 lat życia, albo
- bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresach, o których mowa wyżej.

W myśl ustępu 2 powyższego przepisu jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Z powyższych uregulowań wynika, że renta rodzinna jest wypłacana uprawnionemu do tego dziecku, które kontynuuje naukę w szkole, najdalej do ukończenia przez nie 25. roku życia. Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której uprawniona osoba osiąga 25. rok życia będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej. Wówczas prawo do renty rodzinnej ulega przedłużeniu do zakończenia tego roku studiów.

Z przedstawionych wyżej ustaleń Sądu wynika, że ubezpieczona I. W. 25. rok życia ukończyła w dniu (...). Znajdowała się wówczas na drugim semestrze pierwszego roku studiów pedagogicznych. Studia te jak wynika z w/w zaświadczenia (...)w S. (k.488 akt rentowych) są studiami trzyletnimi, a planowany termin ich ukończenia przez ubezpieczoną przypada na 30 września 2015r. W tych okolicznościach organ rentowy zasadnie uznał, że w przypadku ubezpieczonej nie zachodzą ustawowe przesłanki do przedłużenia wypłaty renty rodzinnej na okres po ukończeniu przez nią 25. roku życia. W dniu 25. rocznicy urodzin ubezpieczona nie znajdowała się bowiem na ostatnim ,tj. trzecim roku studiów, ale co najwyżej na drugim roku tych studiów (o ile wymagane programem zaliczenie przedmiotów z pierwszego roku studiów uzyskała przed 29 sierpnia 2013r.). Ustalenie to potwierdza pismo ubezpieczonej z 12 marca 2014r. złożone do akt sprawy, w którym wskazuje, że obecnie (w marcu 2014r.) jest na drugim roku i czwartym semestrze studiów (pismo ubezpieczonej z 12 marca 2014r. wraz z zaświadczeniem (...)w S. z 12 marca 2014r. k.8-9 akt sprawy).

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477.14§1 kpc odwołanie to oddalił. Na marginesie wskazać należy, że wobec przytoczonych wyżej uregulowań ustawy bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy pozostają podnoszone przez ubezpieczoną okoliczności ,tj. ciężka sytuacja materialna i obciążające ją wydatki związane ze studiami.