

Sygn. akt IV U 548/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2013r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 grudnia 2013r. w S.

odwołania M. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 24 lipca 2012 r. Nr (...)DZP- (...)

w sprawie M. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o zapłatę składek

**oddala odwołanie**

Sygn. akt: IV U 548/13 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 24 lipca 2012r. znak: (...)DZP- (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że M. L. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, które łącznie z należnymi odsetkami za zwłokę liczonymi na dzień wydania decyzji wynosi 4 568,94 złotych, z czego z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od września 2010r. do maja 2011r. wynosi 3 492,16 złotych, a z tytułu składek na Fundusz Pracy za okres od września 2010r. do maja 2011r. wynosi 321,05 złotych, w tym 4,73 złote kosztów upomnień.

Odwołanie od w/w decyzji złożył M. L. podnosząc, że wszystkie zaległe składki uregulował w grudniu 2011r. Osobiście był wówczas w organie rentowym, gdzie po uzyskaniu informacji o wysokości zaległości uregulował ją wraz z odsetkami. Dlatego powyższą decyzję uznaje za nękanie jego osoby (odwołanie k.1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.2-3).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony M. L. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą i zgłosił siebie jako płatnika składek oraz osobę ubezpieczoną z tytułu obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 2 grudnia 2006r. do 31 grudnia 2008r. i od 1 stycznia 2009r. do 30 września 2009r. oraz tylko do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 15 września 2010r. do 30 czerwca 2011r. W trakcie prowadzenia działalności gospodarczej M. L. był zgłoszony jednocześnie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia u płatnika (...) SA w okresie od 1 stycznia 2010r. do 26 lipca 2011r. Na podstawie dokumentacji ubezpieczeniowej przekazanej przez powyższego płatnika składek organ rentowy ustalił, że podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe M. L. z tytułu wykonywania umowy zlecenia w trakcie jednoczesnego prowadzenia działalności gospodarczej ,tj. w okresach od 15 września 2010r. do 30 listopada 2010r., od 1 stycznia 2011r. do 31 marca 2011r. i od 1 maja 2011r. do 31 maja 2011r. jest niższa od obowiązującej M. L. najniższej podstawy wymiaru składek dla osób prowadzących pozarolniczą działalność i dlatego we wskazanych okresach prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej jest dla M. L. tytułem do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Mając na uwadze powyższe decyzją nr (...) z 27 lutego 2012r. organ rentowy stwierdził, że M. L. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym – emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą w okresie od 15 września 2010r. do 30 listopada 2010r., od 1 stycznia 2011r. do 31 marca 2011r. i od 1 maja 2011r. do 31 maja 2011r. (decyzja nr(...)z 27 lutego 2012r. k.1-3 akt organu rentowego).

Decyzja powyższa uprawomocniła się bez zaskarżenia przez ubezpieczonego i stanowiła podstawę do sporządzenia z urzędu przez organ rentowy korygujących deklaracji rozliczeniowych oraz imiennych raportów miesięcznych za okres objęty decyzją. Następnie na podstawie sporządzonej deklaracji organ rentowy stwierdził, że na koncie ubezpieczonego istnieje zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne. W konsekwencji powyższego zaskarżoną decyzją z 24 lipca 2012r. organ rentowy działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że zadłużenie ubezpieczonego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy wynosi wraz z odsetkami 4 568,94 złotych, z czego z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od września 2010r. do maja 2011r. wynosi 3 492,16 złotych, a z tytułu składek na Fundusz Pracy za okres od września 2010r. do maja 2011r. wynosi 321,05 złotych, w tym 4,73 złote kosztów upomnień (decyzja z 24 lipca 2012r. k.10-11 akt organu rentowego).

W 2011r. organ rentowy prowadził przeciwko ubezpieczonemu postępowanie egzekucyjne w zakresie zaległości w opłacie składek na Fundusz Ubezpieczenia Społecznego, Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego i Fundusz Pracy wystawiając przeciwko niemu w dniu 30 marca 2011r. i 17 października 2011r. tytuły wykonawcze i dokonując zajęcia wierzytelności na rachunku bankowym ubezpieczonego w (...) Banku. W dniu 5 grudnia 2011r. ubezpieczony dokonał przelewu na rachunek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. kwoty 1 443,95 złotych jako tytuł wskazując całkowitą realizację zajęcia egzekucyjnego z 17 października 2011r. (potwierdzenie wykonania przelewu przez ubezpieczonego w dniu 5 grudnia 2011r. kwoty 1 443,95 złotych k.40 akt sprawy oraz tytuły wykonawcze wystawione przeciwko ubezpieczonemu w dniu 30 marca 2011r. i 17 października 2011r. i pisma z tej samej daty o zajęciu wierzytelności na rachunku bankowym ubezpieczonego – w aktach organu rentowego). Wpłata dokonana przez ubezpieczonego w dniu 5 grudnia 2011r. i wpłaty dokonane w wyniku zajęcia wierzytelności bankowych zaspokoiły należności z tytułu składek objęte tytułami wykonawczymi z 30 marca 2011r. i 17 października 2011r. (pismo organu rentowego z 17 lipca 2013r. k.47 akt sprawy i pismo Naczelnika Wydziału Rozliczeń Kont Płatników Składek ZUS O/S. z 9 sierpnia 2012r. skierowane do Wydziału Obsługi Prawnej organu rentowego – w aktach organu rentowego).

Wpłaty powyższe nie zaspokoiły jednakże całości należności z tytułu składek. Biegła księgowa A. D. w opinii sporządzonej na zlecenie Sądu stwierdziła, że na dzień 24 lipca 2012r. istnieje na koncie ubezpieczonego zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i na Fundusz Pracy w łącznej kwocie (bez odsetek) 3 813,21 złotych (opinia biegłej księgowej A. D. k.55-58 i opinia uzupełniająca biegłej k.77-78).

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie M. L. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.46 ust.1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ubezpieczony M. L. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej obowiązany był obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczeniowych, rozliczać oraz opłacać należne składki na ubezpieczenie społeczne za każdy miesiąc kalendarzowy. W myśl zaś art.32 powyższej ustawy do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Rozstrzygnięcie sprawy wymagało ustalenia, czy na koncie ubezpieczonego na datę wydania decyzji istniało zadłużenie w opłacie składek wskazane w zaskarżonej decyzji. Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe, w tym dowód z opinii biegłej księgowej dał podstawy do ustalenia, że we wskazanej dacie zadłużenie takie istniało, przy czym opinia wskazuje kwoty bez odsetek i kosztów upomnień. W ocenie Sądu dowód z opinii biegłej księgowej jest dowodem wiarygodnym, gdyż w ustaleniach swoich biegła opierała się na całokształcie dokumentacji dotyczącej ubezpieczenia M. L.. Opinia jest spójna i logiczna. Jej ustaleń nie zakwestionował w istocie również sam ubezpieczony wskazując, że jakieś zaległości w składkach są (vide: protokół k.91 – minuty od 1 do 5 nagrania). Stanowisko ubezpieczonego negujące zasadność decyzji organu rentowego wynikało z przekonania ubezpieczonego, że organ rentowy wprowadził go w błąd twierdząc, że kwota, którą uiscił w dniu 5 grudnia 2011r. pokrywa całość zaległości wraz z odsetkami. Sąd nie kwestionuje twierdzeń ubezpieczonego, że otrzymał on od organu rentowego informację, iż dokonana przez niego w dniu 5 grudnia 2011r. wpłata kwoty 1 443,95 złotych zaspokoiła należności z tytułu składek dochodzone od niego w prowadzonym wówczas postępowaniu egzekucyjnym. Okoliczność ta nie dowodzi jednak, że zaskarżona decyzja jest błędna. Zauważyć bowiem należy, że ubezpieczony dokonywał powyższej wpłaty w dniu 5 grudnia 2011r. Po tej zaś dacie organ rentowy wydał decyzję z 27 lutego 2012r. stwierdzającą okresy podlegania M. L. ubezpieczeniu społecznemu, w oparciu o którą sporządził następnie korygujące deklaracje rozliczeniowe na jego koncie (vide powołane wyżej pismo Naczelnika Wydziału Rozliczeń Kont Płatników Składek ZUS O/S. z 9 sierpnia 2012r. skierowane do Wydziału Obsługi Prawnej organu rentowego – w aktach organu rentowego). Stan zadłużenia wykazany w zaskarżonej decyzji jest wynikiem skorygowania deklaracji rozliczeniowych, a zatem okolicznością, która miała miejsce po wpłacie w dniu 5 grudnia 2011r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477.14§1 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.