

**Sygn. akt II Ka 317/23**

**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 11 lipca 2023 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

<b>Przewodniczący:</b>	<b>sędzia (del.) Paweł Mądry</b>
------------------------	----------------------------------

--	--

<b>Protokolant:</b>	<b>st. sekr. sąd. Agnieszka Walerczak</b>
---------------------	---

przy udziale prokuratora Iwony Filimoniuk

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2023 r.

sprawy **J. P.**

oskarżonego z art. 286 § 1 kk

na skutek apelacji, wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Siedlcach

z dnia 27 czerwca 2022 r. sygn. akt II K 464/22

zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 540 złotych tytułem kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 317/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
<b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>		

**Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

wyrok Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 27 czerwca 2022r. w sprawie II K 464/22

**Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**Granice zaskarżenia**

Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

**Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami  
przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**Ustalenie faktów**

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	-----	-----	-----	-----
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.	-----	-----	-----	-----

**Ocena dowodów**

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów	
--	--

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----

<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	zarzut obrazy przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zapadłego rozstrzygnięcia w postaci naruszenia normy przepisów art. 75 § 1 k.p.k., art. 138 k.p.k., art. 139 k.p.k. w zw. z art. 374 § 1 k.p.k. i w zw. z art. 2 § 1 k.p.k. oraz art. 6 k.p.k. poprzez błędne uznanie, że nastąpiło prawidłowe doręczenie oskarżonemu zawiadomienia o terminie rozprawy, a tym samym, że zaistniały przesłanki do prowadzenia rozprawy pod jego nieobecność, w sytuacji gdy Sąd wysyłał zawiadomienie o terminie na błędny adres tj. ul. (...), (...)-(...) S., nie natomiast na prawidłowy adres oskarżonego tj. ul. (...), (...)-(...) G., co w konsekwencji doprowadziło do uniemożliwienia oskarżonemu zrealizowania przysługującego mu prawa do obrony w postępowaniu przed Sądem I instancji	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		

- w celu dokonania właściwej oceny postawionego zarzutu należy odwołać się do treści protokołu przesłuchania J. P. w charakterze podejrzanego. Podczas przesłuchania w dniu 26 kwietnia 2022r. oskarżony podał do protokołu adres zameldowania, adres zamieszkania (dłuższego pobytu) oraz w rubryce „adresat do doręczeń w kraju” adres w S., który należy uznać jako adres do doręczeń korespondencji. Sąd Okręgowy nie zgadza się z obrońcą, że adres podany dobrowolnie przez oskarżonego i następnie wpisany w rubrykę „adresat” nie był adresem, pod który należało wysyłać korespondencję urzędową. Po pierwsze, nie był to zapis dotyczący wskazania adresata dla doręczeń, gdyż wówczas oskarżony podałby obok adresu imię i nazwisko adresata. Po drugie, gdyby zapis zawarty w rubryce „adresat” nie był wskazaniem adresu do doręczeń rodzi się pytanie o cel takiego zapisu, gdyż adres wskazany w tej rubryce jest jednocześnie adresem zameldowania, zatem nie było potrzeby jego ponownego zapisu. Gdyby zaś wolą oskarżonego było, aby adres zamieszkania/pobytu stanowił adres do doręczeń wówczas nie byłoby potrzeby uzupełniania rubryki „adresat”. Wskazane okoliczności, zdaniem Sądu Okręgowego w tym składzie, przemawiają za tym, iż adres wskazany w rubryce „adresat” był adresem do doręczeń korespondencji oskarżonemu w postępowaniu karnym. Na ten adres zostało wysłane wezwanie na rozprawę dla oskarżonego / k. 212/, zatem Sąd Rejonowy prawidłowo uznał, że mimo nieodebrania wezwania przez oskarżonego możliwe jest, jako

<p>zgodne z art. 374 § 1 kpk, prowadzenie rozprawy pod jego nieobecność. W tej sytuacji nie doszło do naruszenia prawa do obrony oskarżonego, gdyż J. P. nie odbierając wezwania w terminie pozbawił się możliwości uczestniczenia w rozprawie przed Sądem Rejonowym w Siedlcach.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>wniosek o uchylenie przez Sąd II instancji zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Siedlcach</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>bezzasadność zarzutu warunkowała brak podstaw do uwzględnienia zarzutu apelacji</p>		
<p>3.2.</p>	<p>zarzut obrazy przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zapadłego rozstrzygnięcia w postaci naruszenia przepisu art. 350a k.p.k. w zw. z art. 182 § 1 k.p.k. w zw. z art. 186 § 1 k.p.k. poprzez zaniechanie przez Sąd I instancji wezwania na termin rozprawy świadka M. P., której jako osobie najbliższej dla oskarżonego przysługiwało prawo do odmowy złożenia zeznań, a tym samym Sąd uniemożliwił świadkowi złożenie ewentualnego oświadczenia o odmowie zeznań i zaliczył w poczet materiału dowodowego zeznania, które zostały złożone przez w/w świadka na etapie postępowania przygotowawczego</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>

Związłe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
w toku postępowania Sąd Rejonowy nie tylko odstąpił od przesłuchania M. P. w charakterze świadka, lecz przede wszystkim nie zaliczył zeznań tego świadka złożonych w postępowaniu przygotowawczym w poczet materiału dowodowego, zatem wbrew twierdzeniom obrońcy ten dowód nie był podstawą do dokonania ustaleń faktycznych w sprawie		
Wniosek		
wniosek o uchylenie przez Sąd II instancji zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Siedlcach	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Związłe o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
bezzasadność zarzutu warunkowała brak podstaw do uwzględnienia zarzutu apelacji		
3.3.	zarzut obrazy przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zapadłego rozstrzygnięcia w postaci naruszenia przepisu art. 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. poprzez dokonanie przez Sąd I instancji dowolnej, a nie swobodnej oceny dowodów w szczególności poprzez całkowite danie wiary zeznaniom pokrzywdzonego w sytuacji, gdy aktach sprawy nie sposób doszukać się faktury VAT z dnia 19 sierpnia 2020 roku opiewającej na kwotę 5.872,22 zł,	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny



	co w konsekwencji doprowadziło do błędu w ustaleniach faktycznych poczynionych przez Sąd I instancji, iż oskarżony dopuścił się zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
wbrew twierdzeniom obrońcy, na kartach 15-16 akt sprawy znajduje się faktura VAT opisana w zarzucie		
Wniosek		
wniosek o uchylenie przez Sąd II instancji zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Siedlcach	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
bezzasadność zarzutu warunkowała brak podstaw do uwzględnienia zarzutu apelacji		

<b><i>OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</i></b>	<b><i>PODLEGAJĄCE</i></b>
4.1.	-----
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
-----	-----
<b><i>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</i></b>	

<b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
cały wyrok	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
bezzasadność zarzutów apelacji oraz brak okoliczności uwzględnianych przez sąd odwoławczy z urzędu uzasadniających zmianę lub uchylenie zaskarżonego wyroku	
<b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
-----	-----
Zwięźle o powodach zmiany	
-----	-----

<b>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	----- # art. 439 k.p.k. -----
Zwięźle o powodach uchylenia	
-----	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.

Zwięzłe o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.1.3.1.	Konieczność postępowania	umorzenia # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-----	-----	
5.3.1.4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.---
Zwięzłe o powodach uchylenia		
-----	-----	
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-----	-----	
<b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
-----	-----	-----
<b>Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	- apelacja obrońcy okazała się w całości bezzasadna, zatem zgodnie z art. 636 § 1 kpk oskarżony w całości ponosi koszty sądowe za postępowanie odwoławcze,

- zasądzono na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonego wydatki postępowania odwoławczego (20 zł) oraz opłatę (art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych: 520zł), gdyż wobec oskarżonego nie zachodzą podstawy do zwolnienia go od zapłaty kosztów sądowych w całości

**PODPIS**

<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	cały wyrok		
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana