

WYROK

W IMIENIU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Puławach IV Wydział Pracy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Magdalena Gałkowska

Protokolant st.sekr.sąd. Agnieszka Wójciak

po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2016 r. w Puławach

sprawy z powództwa K. R.

przeciwko Przedsiębiorstwu (...) Spółka z o.o. w likwidacji

o wynagrodzenie za pracę i odprawę

1. Zasądza od pozwanego Przedsiębiorstwa (...) Spółka z o.o. w likwidacji na rzecz powoda K. R. kwoty netto:

- 2.969,28 zł (dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 28/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. i z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty;

- 2.895,86 zł (dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt pięć złotych 86/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 sierpnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. i z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty;

- 3.177,87 zł (trzy tysiące sto siedemdziesiąt siedem złotych 87/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. i z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty;

- 2.311,76 zł (dwa tysiące trzysta jedenaście złotych 76/100) z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 11 stycznia 2016r. do dnia zapłaty;

- 1.360,90 zł (jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt złotych 90/100) z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 11 lutego 2016r. do dnia zapłaty;

- 4.689,90zł (cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 90/100) z ustawowymi odsetkami od opóźnienia od dnia 18 lipca 2016r. do dnia zapłaty;

2. Wyrokowi w pkt 1 do kwoty 1.906,30 zł nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

3. Nie obciąża pozwanego kosztami procesu.

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 18 lipca 2016r. powód K. R. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego Przedsiębiorstwa (...) spółka z o.o. w likwidacji kwot netto: 2969,28 zł tytułem wynagrodzenia za marzec 2015r., 2895,86 zł tytułem wynagrodzenia za lipiec 2015r., 3177,87 zł tytułem wynagrodzenia za sierpień 2015r., 2311,76 zł tytułem

wynagrodzenia za grudzień 2015r., 1360,90 zł tytułem wynagrodzenia za styczeń 2016r i 4689,90 zł tytułem niewypłaconej jemu odprawy w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z przyczyn leżących po stronie pracodawcy.

Pozwane Przedsiębiorstwo (...) spółka z o.o. w likwidacji w odpowiedzi na pozew oświadczyło, że powództwa nie uznaje i wnosi o jego oddalenie, wskazując na fakt, że wynagrodzenia pracowników w toku postępowania likwidacyjnego płacone są na bieżąco w miarę napływu środków, a powód nie wyczerpał możliwości mediacyjnych, nie dając możliwości ustalenia ratalnej lub odroczonej spłaty.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód K. R. zatrudniony był w pozwanym Przedsiębiorstwie (...) spółka z o.o. (bezsporne).

Powód nie otrzymał wynagrodzenia za marzec 2015r., lipiec 2015r., sierpień 2015r., grudzień 2015r. i styczeń 2016r. (bezsporne). Pozwana spółka naliczyła powodowi wysokość wynagrodzenia za te miesiące, powód otrzymał od pozwanego pracodawcy „paski wynagrodzeń” na których wpisano, że powodowi przysługuje wynagrodzenie za wskazane w pozwie miesiące pracy w wysokościach netto wskazanych w pozwie.

Stosunek pracy łączący strony rozwiązał się w lutym 2016r. z przyczyn leżących po stronie pracodawcy (bezsporne). W momencie rozwiązania stosunku pracy pozwana spółka naliczyła powodowi wysokość odprawy związanej z rozwiązaniem stosunku pracy z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, powód otrzymał od pozwanego pracodawcy „pasek wynagrodzeń” na którym wpisano, że powodowi przysługuje odprawa w wysokości netto 4.689,90 zł. Powodowi nie wypłacono jednak tej odprawy (bezsporne).

W sierpniu 2016r. powód zwracał się na piśmie do pozwanego o wypłatę zaległych wynagrodzeń i otrzymał pismo od likwidatora pozwanej spółki, iż wypłaty będą realizowane sukcesywnie w miarę posiadanych środków z pozwanego majątku (k17).

Średnie miesięczne wynagrodzenie powoda wynosiło brutto 1906,30 zł brutto (k.15).

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Na wstępie zauważyć należy, iż pozew wniesiony przez powoda odpowiada wszelkim wymogom wskazanym w art. 187 § 1 kpc, a w szczególności zawiera informację, iż strony nie podejmowały próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, gdyż pozwany ustnie zapewniał powoda, że będzie przekazywał mu zaległe wynagrodzenia.

Zauważyć należy, że zgodnie z art. 183¹ § 1 kpc mediacja jest dobrowolna, co oznacza, że strona nie ma obowiązku uczestniczenia w niej niezależnie od jej formy. Strona więc nie jest obowiązana zawrzeć umowy o mediację ani przystąpić do niej na skutek wniosku złożonego przez drugą stronę bądź na skutek postanowienia wydanego przez sąd. Co więcej, nawet gdy strona uprzednio wyraziła zgodę na mediację, może ją w każdej chwili cofnąć bez podania przyczyny. Zatem pozwany nie może w toku niniejszego procesu czynić zarzutu, iż powód nie wyczerpał możliwości mediacyjnych, nie dając możliwości ustalenia ratalnej lub odroczonej spłaty, bo powód nie miał obowiązku poddawać się mediacji przed wniesieniem pozwu. Zresztą wydaje się, iż w sytuacji postępowania likwidacyjnego pozwanej spółki i wobec tego - co podnosi powód w pozwie, iż pracodawca od marca 2015r. zaczął zalegać z terminową wypłatą wynagrodzeń, a co jest sądowi z urzędu znane z uwagi na pozwy wnoszone przez pracowników pozwanej spółki, w tym i uprzednio przez powoda, trudno oczekiwać od powoda, iż znowu będzie przydłużał niejako moment dochodzenia należnych jemu przecież z tytułu wieloletniej pracy u pozwanego pracodawcy świadczeń pracowniczych.

Pozwana spółka nie kwestionuje w treści odpowiedzi na pozew faktu, że nie wypłaciła ona powodowi wynagrodzenia za pracę za miesiące: marzec 2015r., lipiec 2015r., sierpień 2015r., grudzień 2015r. i styczeń 2016r. w kwotach dochodzonych przez niego netto. Uznać więc należy, że są to okoliczności bezsporne.

Powód dochodzi w pozwie też zapłaty na jego rzecz od pozwanej spółki odprawy w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. Postawą prawną więc tego żądania powoda jest art. 8 ust1 pkt3 w zw. z art.1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. 90/03, poz.844 ze zm.). Przepis art. 8 stanowi, iż pracownikowi, w związku z rozwiązaniem stosunku pracy w ramach zwolnienia grupowego przysługuje odprawa pieniężna, a zgodnie z art10 ust 1 tejże ustawy, przepisy art. 8 stosuje się odpowiednio w razie konieczności rozwiązania przez pracodawcę stosunku pracy z przyczyn niedotyczących pracownika, jeżeli przyczyny te stanowią wyłączny powód uzasadniający wypowiedzenie stosunku pracy.

Fakt, że powodowi przysługuje odprawa na podstawie wskazanego wyżej przepisu w wysokości wskazanej przez niego w pozwie jako kwota netto oraz fakt, że odprawa nie została jemu przez spółkę dotychczas wypłacona, nie jest kwestionowany w treści odpowiedzi na pozew przez pozwanego. Uznać więc należy, że są to okoliczności bezsporne.

Wobec powyższego Sąd orzekł jak w sentencji.

Zauważyć należy, że powód domagał się – jak to już wyżej podniesiono, zasądzenia na jego rzecz tego świadczenia w kwocie netto i sąd, mając na uwadze treść art. 321 kpc, orzekł zgodnie z tym żądaniem.

Nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności w pkt 2 uzasadnia przepis art. 477² §1 kpc.

O kosztach procesu Sąd orzekł w oparciu o przepis art. 102kpc .