

Sygn. akt II K 302/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Piotr Mogielnicki

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Donata Gołaś – Gwarda, Emilia Krzak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Puławach: D. J., B. W., A. G.

po rozpoznaniu dnia 18 czerwca 2019 roku, 23 lipca 2019 roku, 11 września 2019 roku, 16 października 2019 roku, 29 listopada 2019 roku

na rozprawie

sprawy M. G. (1) z d. S., córki T. i F. z d. S., ur. (...) w Ś..

oskarżonej o to, że:

w okresie od 2014 roku daty dziennej bliżej nieustalonej do 18 lutego 2019 roku w P., województwa (...) znęcała się fizycznie i psychicznie nad mężem S. G. (1) oraz psychicznie nad nieporadnym ze względu na stan zdrowia szwagrem J. G. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu, jak będąc trzeźwą wszczyniała awantury domowe podczas, których wyzywała pokrzywdzonych słowami powszechnie uznanymi za obelżywe i wulgarne, poniżała, krytykowała, ośmieszała, wyganiała z domu, ciągle niepokoiła, kontrolowała, groziła S. G. (1) zabójstwem biorąc przy tym nóż do ręki i wymachując nim w kierunku wymienionego, naruszała nietykalność cielesną J. G. (1) poprzez uderzenie ręką w twarz oraz stosowała wobec S. G. (1) przemoc fizyczną w postaci popychania, uderzania otwartą dłonią po twarzy oraz szarpania za ręce, zaś w datach dziennych bliżej nieustalonych w wymienionym wyżej okresie oblała S. G. (1) po ciele wrzątkiem oraz ugodziła nożem w lewe żebro powodując u niego powierzchowne zranienie skutkujące naruszeniem czynności narządu ciała na czas nie dłuższy od dni siedmiu, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1a k.k. w zb. z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. M. G. (2) uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu wyczerpującego dyspozycję art. 207 § 1a k.k. w zb. z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z tym, że z jego opisu eliminuje, że oskarżona ośmieszała pokrzywdzonych oraz, że stosowała wobec S. G. (1) przemoc fizyczną w postaci popychania, uderzania otwartą dłonią po twarzy oraz szarpania za ręce zaś przyjmuje, że naruszała nietykalność cielesną J. G. (1) w ten sposób, że uderzyła go ręką w twarz, szarpała w tym za ręce i za to na mocy art. 207 § 1a k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. skazuje ją na 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 41a§1, §3a, §4 i §5 k.k. orzeka wobec oskarżonej nakaz okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w P. przy ul. (...) oraz zakaz zbliżania do pokrzywdzonych S. G. (1) i J. G. (1) na odległość mniejszą niż 10 (dziesięć) metrów jak i zakaz kontaktowania się z nimi – nakaz i zakazy na okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 63§1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 18 lutego 2019 roku godz. 17:45 do dnia 18 czerwca 2019 roku godz. 16:00;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. kwotę 1372,68zł tytułem wynagrodzenia za obronę wykonaną z urzędu;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa 700 (siedemset) złotych tytułem kosztów sądowych;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałej części.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 302/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	M. G. (2)	Czyn jak w komparycji wyroku z tą zmianą, że z opisu czynu wyeliminowano, że:” oskarżona ośmieszała pokrzywdzonych oraz, że stosowała wobec S. G. (1) przemoc fizyczną w postaci popychania, uderzania otwartą dłonią po twarzy oraz szarpania za ręce oraz przyjęto, że naruszała nietykalność cielesną J. G. (1) w ten sposób, że uderzyła go ręką w twarz, szarpała w tym za rękę	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. zachowywanie trzeźwości przez S. G. (1) w okresie zarzutu</p> <p>2.nadużywanie alkoholu przez J. G. (1)</p> <p>3. w chwili zatrzymania stan nietrzeźwości oskarżonej</p> <p>4. nadużywanie alkoholu przez oskarżoną</p> <p>5. wyganianie S. G. (1) z domu oraz J. G. (1) oraz jego nie wpuszczanie oraz utrudnianie korzystania z mieszkania</p> <p>6. wyzwiska do pokrzywdzonych, w tym poniżające</p> <p>7. krzyki, awantury wszczynane przez</p>	<p>1.wyjaśnienia M. G. (2)</p> <p>2.wyjaśnienia M. G. (2), zeznania S. G. (1)</p> <p>3.wyjaśnienia M. G. (2)</p> <p>4. zeznania S. G. (1), P. G., J. G. (1), zeznania T. M., zeznania H. K. (1), K. K. (1), protokół badania trzeźwości</p> <p>5. zeznania S. G. (1), J. G. (1)</p> <p>6. zeznania S. G. (1), P. G., J. G. (1), zeznania K. K. (1)</p> <p>7. zeznania S. G. (1), P. G., J. G. (1), H. K. (1), K. K. (1), protokół oględzin</p> <p>8. zeznania S. G. (1), P. G.</p> <p>9.zeznania S. G. (1), P. G., J. G. (1), K.</p>	<p>1.k. 227v</p> <p>2. k.47, k.242, k. 64</p> <p>3. k.73v, 229v</p> <p>4.k.229, 229v, k.62, k.31v,k.3, k.252 k.253, k.264, k.9,</p> <p>5.k.229, 41,k.240v,241,k.32, k.242, 243, 64v, k.55v</p> <p>6. k.229, 40v, 41, k.241, k.32, k.242, k.3, k.64, 64v, k.264</p> <p>7.k.229, 229v, 40v, k.62, k.241, 13v, k.32, k.242v, k.3v, 67, k.64v, k.253v 254, k. 264, k.17-8</p> <p>8.k.229, 229v, 41, k.3</p> <p>9.k.229v, 229v, 40v, k.240, 13v,k.32, k.241v, k.242v, k.3, 3v</p>	

oskarżoną i uderzanie w drzwi młotkiem, nożem	K. (1), dokumentacja fotograficzna	k.55v, 117	
8. oblanie S. G. (1) wrzątkiem z czajnika	10. zeznania P. G., J. G. (1), zeznania S. G. (1), protokół badania sądowo lekarskiego, dokumentacja fotograficzna	10.k.229v 41, k.240, k.242v, k.3, k.49, 115-116	
9. wielokrotne groźby z użyciem noża, w tym w dniu 18 lutego 2019 roku groźba zabójstwa S. G. (1) J. G. (1), awantura wywołana przez oskarżoną pod wpływem alkoholu	11. zeznania J. G. (1), S. G. (1)	11.k.32, 241v, k.242, 242v, 12.k.32	
10. ugodzenie w czasie jednej z awantur S. G. (1) nożem przez oskarżoną	12. zeznania J. G. (1)	13.k.34, 35	
11. uderzenie w twarz i szarpanie za rękę J. G. (1)	13. orzeczenia o niepełnosprawności	14.91-96, 107-110, 137-141	
12. ograniczenie i sprawdzanie J. G. (1)	14. dokumentacja psychologiczna, Dokumentacja medyczna, opinia sądowo psychiatryczna		
13. niepełnosprawność J. G.			
14. poczytalność oskarżonej			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. G. (2)	Czyn zgodnie z zarzutem i modyfikacjami jak w pkt 1.1.1	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.znęcanie się S. G. (1) nad żoną	1,2, 3, 4,5, 6 wyjaśnienia M. G. (2)	1, 2, 3 k.227v, 4. K.228; 61v, 62	

<p>2.bicie M. G. przez S. G. (1), w tym 5 maja 2017roku i powodowanie przez niego awantur</p> <p>3. nie nadużywanie alkoholu przez oskarżoną</p> <p>4.brak obrażeń u S. G. (1) po zaatakowaniu nożem</p> <p>5. nadużywanie alkoholu przez S. G. (1)</p> <p>6. brak ataku nożem S. G. (1)</p> <p>7.brak ośmieszania pokrzywdzonych</p> <p>8.wyzywanie oskarżonej przez S. G. (1)</p> <p>9. uderzenia S. G. (2)</p> <p>10. wzajemność zachowań</p>	<p>1,2 zeznania P. G.</p> <p>2. zeznania S. G. (1), H. K. (1), dokumentacja medyczna, zeznania K. K. (1)</p> <p>3. zeznania M. W.</p> <p>5. zeznania M. W.</p> <p>7. brak dowodu w tym zakresie</p> <p>8. zeznania P. G.</p> <p>9. zeznania S. G. (1)</p> <p>10. zeznania T. M., H. K. (1), wykaz interwencji</p>	<p>2.k.47, k.3, 67, 64v, k.254, k.262, k.55v, 56</p> <p>3.k.98v</p> <p>5.k47, 254</p> <p>6. k.47</p> <p>8.k.62</p> <p>9.k.242</p> <p>10.k.251v-252, 57v-58 k.254, 69v-70, k.222</p>	
<p>1.OCena DOWOdów</p>			
<p>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>1-14</p>	<p>Zeznania S. G. (1), J. G. (1), P. G., T. M., zeznania H. K. (1), K. K. (1),</p> <p>Częściowo wyjaśnienia M. G. (2) dowody nieosobowe, opinie biegłych (psychiatrów, psychologa, lekarza sądowego)</p>	<p>Zeznania świadków pozostają zgodne ze sobą, są logiczne konsekwentne i wzajemnie się uzupełniają. Zgodnie z opiniami psychologicznymi dot. J. G. (1) k.256, 277v-278, oraz dot. G. k.259, 277v-278, mimo pewnych deficytów poznawczych i w sposobie relacji faktów, w tym na skutek sytuacji przeciążeniowej</p>	

nie ma powodów by kwestionować zdolność świadków do rzetelnej relacji świadków i przeciwnie uleganie konfabulacji. Szczególnie istotne pozostają zeznania P. G., który wskazuje wyraźnie na inicjującą rolę matki w awanturach, jej nadużywanie alkoholu oraz realizowane w tym stanie akty agresji, w tym przy użyciu noża, groźby i wyganianie z domu czy oblanie gorącą wodą. W opozycji do tego pozostają wyjaśnienia oskarżonej wskazującej na znęcanie się nad nią i negowanie swojej agresji wobec pokrzywdzonych czy też faktu nadużywania alkoholu, co z kolei wykazywali świadkowie H. K. (1) i K. K. (1). Świadcowie M., M. K., oraz K. to osoby niespokrewnione ze stronami, nie zainteresowane bezpośrednio wynikiem procesu i niema powodów do kwestionowania ich prawdziwości.

Nie były kwestionowane przez strony dowody nieosobowe w sprawie, w szczególności o charakterze dokumentów urzędowych, które w całości należało uczynić podstawą ustaleń w sprawie.

Opinie wydane w sprawie należało uznać za jasne, pełne i nie zawierające sprzeczności. Zostały

		poprzedzone stosownymi badaniami, a postawione wnioski zostały prawidłowo umotywowane.	
1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.10 1, 2,10	<p>Zeznania K. R. k.252v-253</p> <p>Zeznania Z. D. (k.263v), M. M. (k.264v)</p> <p>Z. C. (k.264v-265)</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy k. 19-21, protokół oględzin k.28-30</p> <p>Kopia niebieskiej karty k.21-27</p> <p>Dokumentacja medyczna M. G. k.262, wykaz interwencji, wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>Zeznania świadka pozostają sprzeczne z zeznaniami P. G., a jednocześnie świadek zdecydowanie powołuje się na okoliczności przed zarzutem (ostatni raz była w mieszkaniu stron 5 lat temu) i przyznaje swoje negatywne nastawienia do S. G. (1), którego nienawidzi</p> <p>Świadek nie posiada wiedzy co do przedmiotu sprawy.</p> <p>Świadek nie posiadała wiedzy co do przedmiotu sprawy, raz widziała obrażenia u oskarżonej, które wiąże z nadużywaniem alkoholu, a jedynie na podstawie jej relacji wie, że chodziło o działanie męża.</p> <p>Dotyczy nożna bez cech szczególnych i bez ustalonego pewnego związku ze sprawą</p>	

Charakter wtórny dowodu i brak weryfikacji stwierdzeń przez przyjmującego oświadczenie

Świadkowie – pracownicy opieki społecznej wskazywali na zakańczanie procedur niebieskich kart z uwagi na „konflikt rodzinny”, K. K. (1), K. C. widziały obrażenia oskarżonej z maja 2017 roku, gdzie wskazywała, że zostały spowodowane przez męża, zapis taki znalazł się w dokumentacji medycznej. Samo postępowanie w zakresie znęcania się S. G. (1) zostało umorzone, jednocześnie co już stwierdzała K. K., H. K. to oskarżona miała postawę roszczeniową, bywała agresywna w czasie prowadzonych zajęć i co do zasady ukrywała fakt nadużywania alkoholu pozostając nieuczciwa także w innych sprawach. Nie kwestionowany jest wobec tego fakt powstania obrażeń odnotowanych w karcie zdrowia oskarżonej, jednakże na podstawie złożonego tam oświadczenia i przeprowadzonych dowodów nie sposób przyjmować, że chodziło o działanie S. G., gdzie temu wprost zaprzeczał. Przy awanturach wszczynanych przez oskarżoną, jednostronnej agresji- co wskazywał świadek P. G., w tym także poprzez

		ataki z użyciem noża nie tylko nie można uznać za udowodnione spowodowania obrażeń przez S. G. ale nawet przyjęcie tego nie powodowało by uznania wzajemności zachowań.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	M. G. (2)
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Ugodzenie nożem prowadzące do powstania obrażeń nie skutkujących rozstrojem zdrowia na czas powyżej siedmiu dni prowadzi do przyjęcia kwalifikacji z art. 157§2kk, kumulatywnej z typem podstawowym przestępstwa znęcania z art. 207§1kk, a jednocześnie fakt niepełnosprawności ruchowej z uwagi na przebytą chorobę zakaźną J. G. (1) nakazywał przyjęcie w kwalifikacji art.207§1a kk skoro chodziło wobec tego o osobę nieporadną i			

niesamodzielną z uwagi na stan zdrowia.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. G. (2)	I. II.	Czyn z aktu oskarżenia (jedyne)	<p>I.kara 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczone jak kara bezwzględna:</p> <p>- działanie umyślnie, z zamiarem bezpośrednim oraz wysokim stopniem winy (oskarżona mimo nadużywania alkoholu miała w pełni zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem, jest osobą pełnoletnią w pełni zdolną do ponoszenia zawinienia), jej działanie było nastawione na negatywne oddziaływanie na pokrzywdzonych w związku z faktem nieakceptowanego wspólnego zamieszkiwania.</p> <p>Wysoki stopień społecznej szkodliwości: godzenie w rodzinę, ale też bezpośrednio zdrowie pokrzywdzonych, wolność, wolność od zagrożeń, godność osobistą, podejmowanie w długim okresie czasu szeregu zachowań uciążliwych, poniżających i w różnych aspektach, awantury, groźby, naruszanie nietykalności cielesnej, uszkodzenie ciała, zagrożenie zabójstwem</p>

wyganianie z domu,
niepokojenie,
kontrolowanie, używanie
niebezpiecznego
narzędzia- noża, niewielka
możliwość
przeciwstawiania się
zachowaniom oskarżonej
z uwagi na jej chorobą
alkoholową oraz w
przypadku J. G. z uwagi na
niepełnosprawność oraz
wspólne zamieszkiwanie,
zamiar bezpośredni,
naruszenie obowiązku
wsparcia współmałżonka
nawet przy faktycznej
separacji. Motywacja
odnosząca się do
złośliwego utrudniania
egzystencji i dokuczenia.

Szczególne przesłanki
wymiary kary:

Obciążające – motywacja
nie znajdująca, żadnego
uzasadnienia, godzenie
w podstawowe obowiązki
i więzi rodzinne oraz
zdrowie, znęcanie nad
osobą niepełnosprawną,
wieloletnia sytuacja
przeciążeniowa,
nadużywanie alkoholu,
wieloaspektowość
podejmowanych działań,
przemoc fizyczna
towarzysząca psychicznej,
agresja powodowana
alkoholem oraz tworzenie
potencjalnie wysokiego
stanu zagrożenia życia lub
zdrowia przy użyciu noże

łagodzące- uprzednia
niekaralność, wiek
oskarżonej, uczestnictwo
w zajęciach (...),

			<p>powierzchowne uszkodzenie ciała S. G.</p> <p>II. zakaz zbliżania się i kontaktowania oraz nakaz opuszczenia lokalu wspólnie z pokrzywdzonymi na okres 2 lat:</p> <p>Jak w pkt I oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - przemoc psychiczna i fizyczna związana bezpośrednio ze wspólnym zamieszkiwaniem w mieszkaniu o równym statusie dla obojga małżonków - negowanie nadużywania alkoholu prowadzącego do agresji i brak terapii - konieczność izolowania małżonków przy niestabilnych relacjach i wieloletniej sytuacji konfliktowej, gdzie oskarżona zadeklarowała odejście od męża - rozwiązanie czasowego niezakłóconego pobytu i opieki osoby niepełnosprawnej
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. G. (2)	III.	Czyn z aktu oskarżenia (jedyne)	Zaliczenie okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania na poczet kary, przy przyjęciu zgodnie z art. 63§5 kk,

		że jeden dzień liczony za pełny to okres 24 godzin
1.6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV. V.	Wynagrodzenie za wykonaną obronę – opłata ustalona zgodnie z §17 ust. 1 pkt 2, §17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu dnia 3 października 2016 roku (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 18) przy uwzględnieniu dni przez które trwała rozprawa oraz podatku VAT (§20 i §4 ust. 3 rozporządzenia)	

Zgodnie z art. 627 kpk i z ogólną zasadą ponoszenia kosztów procesu przy wyroku skazującym koszty sądowe w odniesieniu do części wydatków poniesionych przez Skarb Państwa. W oparciu o art. 624§1kpk zwolnienie z pozostałych kosztów z uwagi na brak istotnego majątku oraz emeryturę w wysokości około 1400zł.

1.Podpis