

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 370/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. T.	tożsamy z zarzuconym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Umówiona na wniosek L. K. wizyta M. T. i W. Ś. -	zeznania W. Ś.	98-98v (34v)	

konsultantów firmy (...) z siedzibą w W., zajmującej się montażem instalacji fotowoltaicznych, popołudniem 28 kwietnia 2022 roku, w jego domu w D..			
zeznania L. K.	95v-97 (4v-5)		
zeznania A. K.	97v-98 (24v)		
wyjaśnienia M. T.	92v-95 (29v-30)		
2. Sprzeczka gospodarza z konsultantami na tle zapisania w umowie treści wykraczających poza jej ramy i wyproszenie z domu W. Ś..	jak w pkt 1		
3. Ciąg dalszy słownych nieporozumień na tle warunków negocjowanej umowy, wyproszenie M. T.	jak w pkt 1		
4. Wyjście L. K. za idącym do samochodu M. T. i podążanie za nim, kopnięcie go w okolice pośladków.	wyjaśnienia M. T.	92v-95 (29v-30)	
zeznania L. K.	95v-97 (4v-5)		
zeznania A. K.	97v-98 (24v)		
fotografie	12, 108		
5. Uderzenie L. K. pięścią w twarz przez M. T. w odpowiedzi na opisane w pkt 4 kopnięcie; odjazd konsultantów z	zeznania L. K.	95v-97 (4v-5)	

posesji wymienionego, powiadomienie Policji.			
wyjaśnienia M. T.	92v-95 (29v-30)		
informacja o przestępstwie	1-2		
nagrania zgłoszeń interwencji na CD	120		
6. Spowodowanie u L. K. złamania kości nosa oraz krwawego podbiegnięcia i wzmożonej spoistości tkanek nosa i jego zniekształcenia, naruszających - z racji przemieszczenia kości nosa wymagającego repozycji - prawidłowe czynności narządów jego ciała i skutkujących rozstrojem jego zdrowia na czas dłuższy niż 7 dni.	dokumentacja medyczna	17, 8-9	
opinia sądowo-lekarska	20		
zeznania L. K.	95v-97 (4v-5)		
zeznania A. K.	97v-98 (24v)		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	informacje o przestępstwie	wszystkie te dokumenty potwierdzają niekwestionowany fakt powzięcia informacji o zdarzeniu, będącym przedmiotem postępowania poza tym - stanowią one dowody pozwalające na częściową choćby weryfikację oświadczeń pochodzących od osobowych źródeł dowodowych, to jest od oskarżonego i świadków, nie będąc kwestionowane przez żadną ze stron i w zdecydowanej większości mając walor obiektywnych	
zeznania L. K.	najbardziej - poza wyjaśnieniami oskarżonego - szczegółowa relacja z przebiegu zdarzenia, jednakże znacznie bardziej od tychże emocjonalna z racji niewątpliwego faktu pokrzywdzenia przestępstwem, będącym przedmiotem rozpoznania i nacechowana wyraźnymi		

	<p>tendencjami agrawacyjnymi: do umniejszania (czy wręcz pomijania, zaprzeczania) własnej postawy w trakcie zdarzenia - napastliwej i nawet jeśli niezamierzenie, to prowokacyjnej - przy równoczesnym podkreślanii, wyolbrzymianiu roli strony przeciwnej; zawierająca w związku z tym także poza sprawozdaniem faktów przemieszane z nimi oceny własne świadka</p> <p>poza negowanym faktem napastliwego domagania się w rozmowie z M. T. i W. Ś. zapisania w umowie treści wykraczających poza jej ramy i powstałego na tym tle sporu oraz faktem kopnięcia pierwszego z wymienionych, idącego w stronę samochodu, w pośladki, wiarygodna, jako niesprzeczna z pozostałymi dowodami w sprawie</p>	
zeznania A. K.	relacja zasadniczo zbieżna z opisanymi powyżej zeznaniem, poza okolicznościami samego czynu będącego przedmiotem rozpoznania, o którym wiedzę świadek posiadała wyłącznie z relacji męża; nacechowana dużym ładunkiem emocjonalnym, co zrozumiałe z racji faktu, że pokrzywdzonym jest osoba najbliższa, które	

	<p>to emocje znalazły odzwierciedlenie w podkreślanu niewłaściwości zachowania konsultantów (w tym oskarżonego), przy równoczesnym tonowaniu opisu zachowań męża wobec tychże</p> <p>w zakresie niesprzecznym z pozostałymi (poza owymi emocjonalnymi, ocennymi fragmentami dotyczącymi zachowania męża wobec oskarżonego i jego kolegi) wiarygodna</p>	
zeznania W. Ś.	<p>relacja odnosząca się do okoliczności nie dotyczących samego uderzenia i spowodowanie obrażeń ciała u pokrzywdzonego, lecz tego co je poprzedziło i co po nim nastąpiło; zbieżna w pełni z wyjaśnieniami oskarżonego, stanowi wiarygodny i miarodajny dowód umożliwiający weryfikację treści jego wyjaśnień oraz dotyczących tych samych okoliczności zeznań małżonków K.</p>	
zeznania M. D.	<p>zeznania świadka nie odnoszące się bezpośrednio do czynu będącego przedmiotem rozpoznania, ale do okoliczności powzięcia o nim wiedzy od poruszonego oskarżonego jako pracownika; dodatkowo - źródło wiedzy o właściwościach i</p>	

	<p>warunkach osobistych M. T.</p> <p>w pełni wiarygodne dla Sądu</p>	
dokumentacja medyczna	<p>dokumenty z przebiegu leczenia pokrzywdzonego sporządzone przez uprawnione do tego podmioty - brak podstaw do ich kwestionowania</p>	
opinia sądowo-lekarska	<p>opinia sporządzona została na podstawie specjalistycznej, fachowej wiedzy, po analizie dostępnej dokumentacji, a przedstawione w niej wnioski są prawidłowe, czynią jej treść nie budzącą wątpliwości, a ją samą dowodem jasnym i zupełnym, zgodnym z wymogami art. 200 § 2 k.p.k.; nie była kwestionowana w żadnym aspekcie przez strony</p>	
wyjaśnienia M. T.	<p>relacja w pełni zgodna z powyższymi dowodami, niekwestionująca samego faktu i odpowiedzialności z nim związanej, akcentująca sprowokowanie go przez pokrzywdzonego, choć w żadnej mierze nie celu uniknięcia odpowiedzialności - bowiem wymieniony nie tylko na żadnym etapie postępowania nie kwestionował swego sprawstwa, ale też wyrażał skruchę; dodatkowo - przedstawiająca sytuację osobistą oskarżonego</p>	

	zarówno jej treść, potwierdzona innymi opisanymi powyżej dowodami i zasadniczo - poza drobnymi szczegółami - zbieżna ze znaczną większością przeprowadzonych dowodów, jak i sposób składania tych wyjaśnień na rozprawie nie dały podstaw do kwestionowania ich wiarygodności	
wywiad środowiskowy kuratora sądowego	dokument urzędowy, sporządzony przez kuratora sądowego na podstawie poczynionych ustaleń co do sytuacji rodzinnej, osobistej i majątkowej oskarżonego, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności	
dane o karalności	dokument urzędowy, sporządzony przez uprawniony organ, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności	
nagrania zgłoszeń interwencji na CD	pozbawione możliwości jakiegokolwiek ingerencji zapisy zgłoszeń interwencji policji, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności	
fotografie, zaświadczenie, opinia pracodawcy	sporządzone dla zobrazowania prezentowanego przez stronę stanowiska, niekwestionowane	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>uderzenie przez oskarżonego 28 kwietnia 2022 roku w D. L. K. pięścią w twarz i spowodowanie u niego wskutek tego uderzenia złamania kości nosa z przemieszczeniem wymagającego repozycjonowania oraz krwawego podbiegnięcia i wzmożonej spoistości tkanek nosa i jego zniekształcenia, które to naruszyły prawidłowe czynności narządów jego ciała i skutkowały</p>			

rozstrojem jego zdrowia na czas dłuższy niż 7 dni wyczerpało znamiona występku z art. 157 § 1 k.k.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	I	M. T.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy w sposób niewątpliwy dowodzi zrealizowania przez M. T. znamion art. 157 § 1 k.k., którego popełnieniu nie tylko nie zaprzeczał on na żadnym etapie postępowania, ale będąc nim wręcz przestraszony sam - niezależnie od uczynienia tego przez pokrzywdzonego - powiadomił o tym fakcie policję i podał swe dane. Niemniej jednak wina oskarżonego i społeczna szkodliwość czynu nie były zdaniem Sądu znaczne: jego działanie miało charakter incydentalny,			

jednorazowy, stanowiło instynktowną, odruchową wręcz odpowiedź na zachowanie L. K., który próbując natarczywie wymusić na nim oraz jego koledze jako konsultantach firmy (...), zajmującej się montażem instalacji fotowoltaicznych określone zapisy w umowie i nie zyskując ich aprobaty ku temu najpierw skierował wobec ich obu słowny atak, wyprasząc ich nawet z domu, a później - już tylko wobec oskarżonego - także atak fizyczny, kopiąc go w pośladki, na który odpowiedział on owym uderzeniem, skutkującym obrażeniami.

Jednocześnie oskarżony pozostaje osobą niekaraną, wiodącą ustabilizowany tryb życia, o nieposzlakowanej opinii środowiskowej i zawodowej, zaangażowaną bezinteresownie w pracę społeczną.

Wskazane wyżej okoliczności odnoszące się zarówno do winy i społecznej szkodliwości czynu, jak i do właściwości i warunków osobistych sprawcy oraz dotychczasowego sposobu jego życia uzasadniały przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie on przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa, pozwalając Sądowi uznać -

zważywszy także wyrażoną przezeń na rozprawie skruczę - warunkowe umorzenie postępowania jako najbardziej adekwatny środek reakcji prawno-karnej na popełniony przez M. T. występki.			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. T.	I		spełnione zostały przesłanki z art. 66 § 1 i 2 k.k.: - fakt popełnienia przypisanego czynu zabronionego, jak również okoliczności jego

			<p>popelnienia nie budzą wątpliwości;</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. zagrożone jest karą pozbawienia wolności do lat 5, a on sam pozostaje osobą niekaraną, cieszącą się bardzo dobrą opinią; - warunkowe umorzenie postępowania karnego jest wystarczającą formą reakcji prawnokarnej zważywszy, że społeczna szkodliwość czynu popelnionego przez oskarżonego, sprowokowanego przez samego pokrzywdzonego jego słownym i fizycznym atakiem, nie jest znaczna; dwuletni, średni okres próby jest wystarczający; - dotychczasowy, ustabilizowany tryb życia wymienionego pozwala przyjąć, że pomimo umorzenia postępowania będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popelni przestępstwa, zaś czyn którego się dopuścił był jedynie incydem sprowokowanym sytuacją związaną w oczywisty sposób z niemożliwymi do spełnienia oczekiwaniami pokrzywdzonego podczas konsultacji i jego zachowaniem
	II		<ul style="list-style-type: none"> - kontrola przestrzegania porządku prawnego w okresie próby; - możliwość podjęcia oddziaływania wychowawczego,

			realizacja celów prewencji indywidualnej;
	III		<p>- orzeczenie podyktowane treścią art. 67 § 3 k.k. - z racji znacznego utrudnienia orzeczenia obowiązku naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę - nawiązka na rzecz pokrzywdzonego</p> <p>- wysokość nawiązki nie nadmierna odpowiadająca możliwościom finansowym oskarżonego, w ocenie Sądu odzwierciedlająca rodzaj i stopień wyrządzonej szkody</p>
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia</p>			

takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	biorąc pod uwagę sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów oskarżonego obciążenie go kosztami sądowymi w całości na podstawie art. 629 k.p.k. w związku z art. 627 k.p.k. nie jest dla niego nadmiernie uciążliwe, przy uwzględnieniu innych nałożonych w niniejszym rozstrzygnięciu na oskarżonego obowiązków	
1.Podpis		