

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 158/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. B.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Pozostawanie przez D. W. i R. B. do 2013 roku	zeznania D. W.	121v-122 (28v)	

w związku małżeńskim, w którym urodziły się dwie córki: M. B. - (...) i I. B. (...).			
odpisy zupełne aktów urodzenia M. i I. B.	33, 34		
2. Istnienie obowiązku alimentacyjnego na wymienione wyżej córki z mocy ustawy, określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rodzinnego w Ł. w sprawie III RC 226/11 z 19 grudnia 2011 roku w kwotach po 350 zł.	kopia wyroku Sądu Rodzinnego w Ł. III RC 226/11	37	
3. Podwyższenie kwot alimentów wyrokiem rozwodowym Sądu Okręgowego w Ł. z 2 kwietnia 2013 roku w sprawie o sygn. akt III C 992/12 do kwot po 400 zł, poczynając od uprawomocnienia wyroku, czyli od 24 kwietnia 2013 roku, a następnie wyrokiem zaocznym Sądu Rodzinnego w Ł. z 23 maja 2016 roku w sprawie o sygn. akt III RC 63/16 do kwot po 600 zł, poczynając od 3 marca 2016 roku.	odpis wyroku Sądu Okręgowego w Ł. III C 992/12	38	
kopia wyroku Sądu Rodzinnego w Ł. III RC 63/16	39		
4. Niepłacenie przez R. B. alimentów na córki M. i I. w pełnej wysokości, a ograniczanie się do wpłat na poziomie kilkudziesięciu złotych.	wyjaśnienia oskarżonego	121v (53v), 135	

dokumentacja z postępowania egzekucyjnego	z 36, 40-47		
zeznania G. B.	134-134v		
5. Leczenie R. B. z powodu nadciśnienia i dolegliwości bólowych kręgosłupa.	dokumentacja medyczna	137-154	
6. Wypłacanie alimentów z funduszu alimentacyjnego na rzecz I. i M. B.. Prowadzenie postępowania egzekucyjnego przez Komornika przy miejscowym Sądzie Rejonowym.	zawiadomienie o przestępstwie	1-9	
zaświadczenie z Urzędu Gminy w A.	30		
dokumentacja z postępowania egzekucyjnego	z 36, 40-47		
zeznania G. B.	134-134v		
<i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	R. B.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Regularne (cykliczne) i dobrowolne spłacanie zadłużenia alimentacyjnego przez R. B. u komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne, w kwotach po kilkaset złotych.	dokumentacja z dokumentacja postępowania egzekucyjnego	36, 40-47	
zeznania G. B.	134-134v		
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania D. W.	<p>rzetelne, szczegółowe przedstawienie okoliczności zdarzeń będących przedmiotem postępowania, poparte zeznaniami komornika sądowego G. B. oraz zgromadzonymi w sprawie dokumentami, niesprzeczne z pozostałymi dowodami przeprowadzonymi w sprawie</p> <p>sposób składania zeznań na rozprawie - ich rzeczowość, niepomijanie faktów korzystnych dla oskarżonego, logiczność relacji</p>	

zeznania G. B.	relacja dotycząca czynności wykonywanych w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym, potwierdzona częściowo wyjaśnieniami oskarżonego, niesprzeczną z pozostałymi przeprowadzonymi w sprawie dowodami		
odpisy zupełne aktów urodzenia M. i I. B., dokumentacja z postępowania egzekucyjnego, odpisy wyroków, zaświadczenie z Urzędu Gminy w A., zawiadomienie o przestępstwie	dokumenty urzędowe sporządzone przez uprawnione do tego organy (w tym sądy odpisy orzeczeń sądów) w ramach ich kompetencji, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności		
wyjaśnienia oskarżonego	wiarygodne o tyle, o ile pozostają one niesprzeczne z pozostałymi dowodami w sprawie - czyli z wyjątkami opisanymi poniżej		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia oskarżonego	niewiarygodne w takim zakresie, a jakim twierdzi on, że dobrowolnie przekazywał po kilkaset złotych na poczet	

		zadłużenia alimentacyjnego, bowiem są w tym zakresie sprzeczne z dokumentacją z postępowania egzekucyjnego oraz zeznaniami komornika sądowego	
dokumentacja medyczna	poza potwierdzeniem faktu korzystania z pomocy medycznej nieprzydatna dla dokonania ustaleń faktycznych w zakresie niemożności płacenia przez oskarżonego alimentów z powodu braku możliwości zdrowotnych podjęcia pracy zarobkowej, bowiem z zeznań komornika sądowego G. B., a i wyjaśnień R. B. w tym zakresie wynika, że pracę taką był on w stanie podjąć		
dane o osobie oskarżonego, o jego karalności i o stanie majątkowym	dotyczą osoby oskarżonego, nieprzydatne wprost do ustalania faktów, a wyłącznie do kwestii związanych z oceną stopnia winy i wymiaru kary		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	R. B.

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwiąźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
zachowanie oskarżonego w okresie między 17 stycznia 2019 roku a 21 stycznia 2020 roku, przy istnieniu w ocenie Sądu po jego stronie obiektywnych możliwości zarobkowania i uzyskiwania dochodów (brak dowodów świadczących o niezdolności wymienionego do pracy, a nawet podjęcie jej już po okresie objętym zarzutem), ze świadomością istnienia obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletnich córek M. i I. B., określonego co do wysokości orzeczeniami sądów, polegające na wpłacaniu na poczet owych alimentów jedynie nikłych, symbolicznych w odniesieniu do wysokości samych alimentów, bo zaledwie na poziomie od niespełna 1,7 % do niespełna 6,7 % tej sumy (to jest od 20 do 80 zł z orzeczonych 1200 zł), stanowi w ocenie Sądu celowe uchylanie się od wykonywania tego obowiązku alimentacyjnego, skutkujące powstaniem zaległości w łącznej kwocie przekraczającej co		

<p>najmniej równowartość 3 świadczeń okresowych</p> <p>opisane okoliczności świadczą o zrealizowaniu przez oskarżonego znamion występku z art. 209 § 1 k.k.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia</p>			

<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. B.	I		<p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - długotrwałość zachowań sprawczych; - bezrefleksyjność i brak krytycyzmu wobec czynu, a wręcz przekonanie, że wpłacanie symbolicznych kwot na poczet zadłużenia alimentacyjnego zwalnia od jakiegokolwiek odpowiedzialności; - uprzednia karalność za przestępstwo tożsame rodzajowo; <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak. <p>Kara adekwatna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu. Jej rodzaj także adekwatny, bowiem w świetle opisanych powyżej ustaleń, z których wynika, że oskarżony nie tylko nie jest osobą niezdolną do pracy (brak jakiegokolwiek orzeczenie właściwego organu w tym przedmiocie), ale nawet taką pracę podjął, jest ona realną dolegliwością dla niego, a orzeczona w takim</p>

			wymiarze umożliwia mu też wykonywanie pracy zarobkowej
	II		orzeczenie obowiązku bieżącego łożenia na utrzymanie córek podyktowane koniecznością zabezpieczenia i ochrony praw pokrzywdzonych, z których jedna pozostaje nadal małoletnia
1.Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

III	względę słuszności i uznanie za prymat konieczności bieżącego łożenia na utrzymanie dzieci przez oskarżonego oraz spłacania zaległości z tytułu nieuregulowanych alimentów skutkowało zwolnieniem go w całości od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania w całości, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i obciążeniem wydatkami w sprawie Skarbu Państwa	
1.Podpis		