

Sygn. akt XI Ka 1055/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w XI Wydziale Karnym – Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA w SO Tamara Pawlak

Sędziowie : SO Elżbieta Kowalska

SO Katarzyna Żmigrodzka (spraw.)

Protokolant st.sekr.sąd. Małgorzata Kowala

przy udziale Prokuratora Marii Łobacz

po rozpoznaniu w dniu 16 października 2013 r.

sprawy **D. W.**

oskarżonego z art. 178 a § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Łukowie

z dnia 30 lipca 2013 r. sygn. akt II K 483/13

***I. na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. postępowanie karne wobec D. W. o zarzucony mu czyn umarza;***

***II. wydatkami wyłożonymi w sprawie obciąża Skarb Państwa.***

XI Ka 1055/13

## UZASADNIENIE

Prokurator Rejonowy w Łukowie oskarżył D. W. o to, że w dniu 17 maja 2013 r. w miejscowości K. woj. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości (1,30 mg/l i 1,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) kierował rowerem po drodze publicznej,

tj. o czyn z art. 178a § 2 kk

Wyrokiem z dnia 30 lipca 2013 r., wydanym w trybie art. 335 § 1 kpk, Sąd Rejonowy w Łukowie uznał oskarżonego za winnego dokonania zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 2 kk i za czyn ten na podstawie art. 178a § 2 kk skazał go na karę ośmiu miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej dozorowanej pracy na cel społeczny w wymiarze trzydziestu godzin miesięcznie; na podstawie art. 42 § 2 kk orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów rowerowych na okres dwóch lat; na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w całości, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

Apelację od powyższego wyroku wniósł prokurator. Zrzucił orzeczeniu obrazę przepisów postępowania karnego – art. 335 § 1 kpk w zw. z art. 343 § 7 kpk przez niesłuszne odstępianie od skierowania sprawy na rozprawę i wydanie wyroku

na posiedzeniu w sytuacji, gdy Sąd nie uwzględnił wniosku prokuratora złożonego w trybie art. 335 § 1 kpk w zakresie orzeczenia od oskarżonego kosztów postępowania na rzecz Skarbu Państwa.

Podnosząc powyższe wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Łukowie, II Wydziałowi Karnemu.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zaskarżony wyrok podlega uchyleniu a postępowanie karne prowadzone przeciwko wyżej wymienionemu oskarżonemu umorzeniu.

Analiza akt sprawy wskazuje bowiem na to, że orzeczenie zapadłe w stosunku do D. W. w sprawie sygn.akt II K 483/13 Sądu Rejonowego w Łukowie dotknięte jest bezwzględną przyczyną odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 9 kpk.

Dołączony do akt odpis skróconego aktu zgonu D. W. wskazuje na to, że oskarżony zmarł w dniu 25 lipca 2013 r. (k. 42), a więc przed wydaniem wyroku przez Sąd Rejonowy.

Śmierć oskarżonego stanowi negatywną przesłankę procesową (art. 17 § 1 pkt 5 kpk), która została wymieniona również wśród okoliczności stanowiących bezwzględną przyczynę odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 9 kpk.

Ujawnienie tego rodzaju uchybienia daje sądowi odwoławczemu, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów, podstawę do uchylenia zaskarżonego wyroku i umorzenia postępowania w stosunku do D. W. na posiedzeniu.

Z powyższych powodów, Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej wyroku.

Orzeczenie w przedmiocie wydatków postępowania zostało wydane na podstawie art. 632 pkt. 2 kpk.