

Sygn. akt VII U 1728/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący: Sędzia S.O. Lucyna Stąsik-Żmudziak

Protokolant: st. sekretarz sąd. Małgorzata Gruza

po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2015 roku w Lublinie

sprawy J. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o dalszą wypłatę renty rodzinnej

na skutek odwołania J. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 21 września 2015 roku znak (...)

odwołanie oddala.

Sygn. akt VII U 1728/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 września 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił J. G. wypłaty renty rodzinnej za okres od 1 lipca 2015 roku do 31.08.2015r. dla córki K. (decyzja - akta rentowe k.80).

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł J. G. domagając się jej zmiany i wypłaty renty rodzinnej za wskazany okres. Podał, że córka w roku szkolnym (...) ukończyła gimnazjum a rok szkolny trwa do (...). i był przekonany, że renta zostanie wypłacona za wakacje. (k. 2 as).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie argumentując jak w zaskarżonej decyzji (k. 4 as).

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Decyzją z dnia 29.07.2010r. (...) Oddział w L. przyznał prawo do renty rodzinnej J. G. jako opiekunowi prawnemu małoletniej K. G. na okres od dnia 21.06.2010r. do dnia 30.06.2015r. (k. 69 a.r.) Ubiegając się o rentę rodzinną przedłożył do akt sprawy odpis skrócony aktu urodzenia córki i zaświadczenie z Publicznej Szkoły Podstawowej w K. z dnia 24.06.2010r., z treści których wynikało, iż K. K., ur. (...) jest uczennicą klasy (...) ww. placówki. (k.13as) W związku z powyższym ZUS ustalił prawo do renty rodzinnej do ukończenia przezK.(...)roku życia.

Po upływie powyższego okresu decyzją ZUS z dnia 05.06.2015r. organ rentowi wstrzymał wypłatę przedmiotowego świadczenia od dnia 01.07.2015r.wskazano, że upłynął okres na jaki świadczenie zostało przyznane. Poinformowano, że w przypadku podjęcia nauki należy przedłożyć zaświadczenie potwierdzające tę okoliczność. Decyzję wysłano wnioskodawcy 16.06.2015r. i decyzję tę otrzymał.

Mimo, że renta rodzinna nie została wypłacona ani w lipcu ani w sierpniu wnioskodawca nie podjął żadnej interwencji. Nie zaskarżył też decyzji 05.06.2015r.

Dopiero w dniu 04.09.2015r. przedłożył w organie rentowym wniosek o wznowienie renty rodzinnej z uwagi na kontynuowanie nauki wraz z zaświadczeniem, iż K. G. w roku szkolnym (...) jest uczennicą klasy pierwszej czteroletniego Technikum przy Zespole Szkół - (...) w U., przy czym przewidywany termin zakończenia nauki to (...) (k.75- 76 a.r.)

W tym samym dniu złożył odrębny wniosek o wypłatę renty rodzinnej za miesiące lipiec sierpień. (k. 79ar)

Na mocy decyzji z dnia 10.09.2015r. wznowiono wypłatę od dnia 01.09.2015r. do dnia 31.08.2019r. rentę rodzinną na rzecz K. G.. Jednocześnie wskazano, że wniosek o wypłatę renty rodzinnej za lipiec- sierpień 2015r zostanie załatwiony odrębna decyzją. (k. 77ar)

Kolejną decyzją – skarżoną w niniejszym postępowaniu- z dnia 21.09.2015r. ZUS odmówił J. G. wypłaty renty rodzinnej za okres od 1 lipca 2015 roku do 31.08.2015r. dla córki K. powołując się na treść art. 133 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015r. póź. 748 ze zm.) i podnosząc, iż w celu wypłaty renty rodzinnej za lipiec 2015r., zaświadczenie o kontynuowaniu nauki za rok 2014/2015 powinno być przedłożone do 31.07.2015r. (k. 89ar)

Na rozprawie w dniu 11 grudnia 2015r. wnioskodawca podał, że nie skarżył decyzji z dnia 05.06.2015r. ponieważ nie wiedział co należy dostarczyć ZUS. Nie był świadom, że potrzebne jest zaświadczenie z gimnazjum i nie wiedział, że trzeba tą decyzję zaskarżyć. Podkreślił, że jest mu ciężko utrzymać córkę. (k.11as)

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o powołane dowody z dokumentów, których treść jest jasna i nie budziła wątpliwości w toku procesu.

Odwołanie J. G. nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2013 poz. 1440 t.j.) renta rodzinna przysługuje uprawnionym członkom rodziny osoby, która w chwili śmierci miała ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy lub spełniała warunki wymagane do uzyskania jednego z tych świadczeń. Okoliczność spełniania przez zmarłego przesłanek do nabycia prawa do jednego z tych świadczeń nie była sporna.

Wedle natomiast art. 68 ust. 1 przywołanej ustawy, dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej: do ukończenia 16 roku życia, do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

Według art. 129 ust. 1 ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2., tj. w razie zgłoszenia wniosku o rentę rodzinną w miesiącu przypadającym bezpośrednio po miesiącu, w którym nastąpiła śmierć ubezpieczonego, emeryta lub rencisty, rentę rodzinną wypłaca się od dnia śmierci, nie wcześniej jednak niż od dnia spełnienia warunków do renty przez uprawnionych członków rodziny.

Stosownie do treści art. 133 ust. 1 w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, (...)

2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

W myśl art. 134 ust. 1 pkt 1 wypłatę świadczeń wstrzymuje się, jeżeli powstaną okoliczności uzasadniające zawieszenie prawa do świadczeń lub ustanie tego prawa;

Wstrzymanie wypłaty świadczeń następuje poczynając od miesiąca:

- 1) przypadającego po miesiącu, w którym ustało prawo do świadczenia ustalone wskutek okresowej niezdolności do pracy;
- 2) w którym została wydana decyzja o wstrzymaniu wypłaty w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, albo od następnego miesiąca, jeżeli wcześniejsze wstrzymanie wypłaty nie było możliwe; (ust. 2)

Stosownie zaś do art. 135 ust. 1 w razie ustania przyczyny powodującej wstrzymanie wypłaty świadczenia, wypłatę wznawia się od miesiąca ustania tej przyczyny, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o wznowienie wypłaty lub wydano z urzędu decyzję o jej wznowieniu, z uwzględnieniem ust. 2.

Jeżeli wstrzymanie wypłaty świadczeń nastąpiło na skutek błędu organu rentowego, wypłatę wznawia się poczynając od miesiąca, w którym je wstrzymano, jednak za okres nie dłuższy niż 3 lata poprzedzające bezpośrednio miesiąc, w którym zgłoszono wniosek o wznowienie wypłaty lub wydano decyzję z urzędu o jej wznowieniu. (ust.3)

Przenosząc treść powyższych przepisów na grunt ustaleń faktycznych niniejszej sprawy należy wskazać, że prawo do renty rodzinnej po zmarłej matce przysługujące K. G. ustalone zostało decyzją z 29.07.2010r. zgodnie z treścią art. 68 ust. 1 pkt ustawy do ukończenia 16 roku życia w związku z przedłożonym do wniosku o rentę zaświadczeniem o nauce w szkole podstawowej. Po ukończeniu przez uprawnioną wskazanego wieku renta rodzinna została prawidłowo wstrzymana przez organ rentowy decyzją z (...). w oparciu o treść cytowanego wyżej art. 134 ustawy. W między czasie wnioskodawca nie składał do ZUS żadnego zaświadczenia, z którego by wynikało, że jego córka po szkole podstawowej kontynuowała naukę w gimnazjum. Co więcej wnioskodawca po otrzymaniu w czerwcu 2015r. decyzji wstrzymującej wypłatę renty rodzinnej dla córki nie podjął żadnej interwencji w ZUS. W dacie wydania decyzji wstrzymującej prawo do renty córka była jeszcze uczennicą gimnazjum i nie był przeszkód by złożyć stosowne zaświadczenie ze szkoły – takie jakie zostało przedłożone do niniejszego odwołania. (k.3as)

Nie było przeszkód do złożenia jeszcze w czerwcu lub nawet w lipcu 2015r. wniosku o dalszą wypłatę renty rodzinnej na okres wakacji, przedkładając zaświadczenie z gimnazjum lub jakąkolwiek informację, że po skończeniu gimnazjum nauka będzie kontynuowana w szkole średniej. Wiadomo jest, że decyzje dotyczące wyboru szkoły średniej po ukończeniu gimnazjum są już podejmowane w czerwcu czy na początku lipca i do nowej szkoły składane są odpowiednie dokumenty.

Niezależnie od tego wnioskodawca mógł odwołać się od decyzji wstrzymującej prawo do renty podnosząc, że córka jest uczennicą gimnazjum i wówczas jego odwołanie mogłoby mieć uzasadnione podstawy. Decyzja, którą wtedy otrzymał zawierała stosowne, widoczne pouczenie.

Żadna z tych możliwych czynności nie została przez wnioskodawcę ani w czerwcu ani w lipcu 2015 roku podjęta, mimo, że renta rodzinna już za lipiec nie została wypłacona.

Dopiero we (...). wnioskodawca złożył wniosek o wypłatę renty rodzinnej dla córki za okres wakacji, jednocześnie składając wniosek o wypłatę renty rodzinnej na nowy okres związany z podjęciem nauki w Technikum.

Analizując przedstawione fakty przyjąć należy, że słusznie, stosownie do wskazywanego 135 ust.1 ustawy organ rentowy decyzją z (...) wznowił wypłatę renty rodzinnej od dnia zgłoszenia wniosku o wypłatę świadczenia czyli od września 2015r., kiedy to złożono dokument wskazujący na podjęcie nauki w szkole średniej.

W postępowaniu ZUS nie można dopatrzeć się błędu, który skutkowałby wypłatą świadczenia od wcześniejszej daty stosownie do treści art. 135 ust. 3 ustawy.

Decyzja z 2010 roku przyznająca prawo do renty rodzinnej została ustalona niezależnie od nauki, na czas do ukończenia 16 roku życia, zgodnie z treścią art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy. O ustaniu uprawnień poinformowano wnioskodawcę decyzją z 05.06.2015r., której nie kwestionował. Nowy wniosek o rentę złożył we wrześniu 2015r. wraz z wnioskiem o rentę za okres wakacji lipiec-sierpień po ukończeniu gimnazjum przez córkę, o której to nauce wcześniej nie powiadamiał ZUS. Tylko w przypadku gdy prawo do renty rodzinnej przyznane jest w związku z nauką stosownie do treści art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy przez okres nauki w szkole rozumie się m.in. nie tylko okres efektywnego uczestniczenia w zajęciach objętych programem nauczania ale także okres wakacji. (por wyrok SN z 13.05.2014r. I UK 414/13)

Tymczasem w związku ze złożonym wnioskiem z dnia(...) o wypłatę renty rodzinnej w związku z podjęciem nauki w technikum i wnioskiem o rentę rodzinną za okres poprzedzający – wakacje po skończeniu gimnazjum, nie było podstaw do ustalenia prawa do renty za wcześniejszy okres. W takiej sytuacji wypłatę renty rodzinnej wznawia się od miesiąca ustania przyczyny wstrzymania, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o wznowienie wypłaty a więc w niniejszym przypadku od września 2015r. i tak słusznie rozstrzygnął ZUS decyzją z (...) podejmując na nowo wypłatę renty. Jak wskazano wyżej nie ma zaś podstaw ani prawnych ani faktycznych do wypłaty świadczenia za wcześniejszy okres obejmujący lipiec-sierpień 2015r. i stąd należy uznać, że skarżona decyzja z 21.09.2015r. jest decyzją prawidłową.

Z tych też przyczyn Sąd Okręgowy na podstawie wskazanych przepisów oraz art. 477¹⁴ §1k.p.c. orzekł jak w sentencji.