

Sygn. akt VII U 1325/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Grażyna Cichosz

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2016 roku w Lublinie

sprawy E. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o zadłużenie z tytułu składek

na skutek odwołania E. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 06 maja 2015 roku znak:(...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VII U 1325/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 6 maja 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. określił wysokość należności z tytułu składek E. K. za okres od 12-2004 do 02-2013 w tym, na ubezpieczenia społeczne w kwocie 16 305,63 zł oraz należne odsetki w kwocie 6 085 zł, na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 7 198,70 zł oraz należne odsetki w kwocie 2 623 zł i na Fundusz Pracy w kwocie 1 407,65 zł oraz należne odsetki w kwocie 523 zł.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła E. K. wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że nie posiada zadłużenia z tytułu składek. Wskazała, że nie prowadziła działalności gospodarczej. Podniosła zarzut przedawnienia w odniesieniu do składek za okres od grudnia 2004 roku do maja 2005 roku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Decyzją z dnia 5 listopada 2012 roku nr (...) znak (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. stwierdził, że z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności E. K. podlega ubezpieczeniom jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność nie mająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60% kwoty przeciętnego wynagrodzenia w okresach od dnia 14 grudnia 2004 roku do dnia 31 maja 2008 roku oraz jako (...) spółki jawnej (...) w okresach od dnia 1 czerwca 2008 roku do dnia 13 stycznia 2012 roku i od dnia 9 lutego 2012 roku. Od niniejszej decyzji wnioskodawczyni nie wносиła odwołania. Decyzja ta jest zatem prawomocna (k. 14-16).

Następnie zaskarżoną decyzją z dnia 6 maja 2015 roku organ rentowy określił wysokość należności z tytułu składek E. K. za okres od 12-2004 do 02-2013 w tym, na ubezpieczenia społeczne w kwocie 16 305,63 zł oraz należne odsetki w kwocie 6 085 zł, na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 7 198,70 zł oraz należne odsetki w kwocie 2 623 zł i na Fundusz Pracy w kwocie 1 407,65 zł oraz należne odsetki w kwocie 523 zł.

Wnioskodawczyni pomimo dwukrotnego wezwania na rozprawę do osobistego stawiennictwa nie stawiała się na wyznaczone terminy rozprawy. Sąd wobec tego jej twierdzenia zawarte w odwołaniu uznał za nieudowodnione, a stan faktyczny ustalił w całości w oparciu o dokumentację zgromadzoną w aktach ubezpieczeniowych odwołującej.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie E. K. jako niezasadne podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 5 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2015.121 j.t. ze zm.), osoby prowadzące działalność gospodarczą obowiązkowo podlegają ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu. Obowiązek ubezpieczenia trwa – wedle art. 13 pkt. 4 w/w ustawy - od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania jej wykonywania.

Z brzmienia powyższych przepisów wynika, iż przymusem ubezpieczenia objęte są osoby, które stosownie do art. 6 ust. 1 pkt. 5 prowadzą działalność pozarolniczą. Definicja działalności pozarolniczej została przez ustawodawcę sformułowana w art. 8 ust. 6 ustawy. Za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się:

- 1) osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych;
- 2) twórcę i artystę;
- 3) osobę prowadzącą działalność w zakresie wolnego zawodu:
 - a) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
 - b) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych;

Art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015.121 jt. ze zm.) stanowi, że płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, że w okresie objętym zaskarżoną decyzją E. K. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniu społecznemu na podstawie decyzji z dnia 5 listopada 2012 roku. Kwestia ta była zatem przesądzona i argumenty podniesione przez odwołującą w odwołaniu w tym zakresie nie mogły zyskać aprobaty sądu.

Jeżeli natomiast chodzi o podniesiony zarzut przedawnienia to należy wskazać, jak słusznie zauważył organ rentowy, że na mocy art. 24 ust. 5f ustawy systemowej w przypadku wydania przez Zakład decyzji ustalającej obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym, podstawę wymiaru składek lub obowiązek opłacania składek na te ubezpieczenia, bieg terminu przedawnienia ulega zawieszeniu od dnia wszczęcia postępowania do dnia, w którym decyzja stała się prawomocna.

Decyzja ustalająca obowiązek ubezpieczenia społecznego w stosunku do ubezpieczonej została wydana w dniu 5 listopada 2012 roku, a zatem 10-letni termin przedawnienia nie upłynął nawet wobec składek należnych za miesiąc grudzień 2004 roku.

Z tych względów na podstawie art. 477¹⁴ §1 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.