

Sygn. akt VII U 621/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Małgorzata Kowalska

Protokolant prot. sądowy Agnieszka Goluch

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2015 roku w Lublinie

sprawy K. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o prawo do renty socjalnej

na skutek odwołania K. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 24 lutego 2015 roku znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VII U 621/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 lutego 2015 r. (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił K. B. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu wskazano, że w myśl obowiązujących przepisów renta socjalna nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury (decyzja k. 15 ar).

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła K. B. wnosząc o jej zmianę i ustalenie prawa do renty socjalnej (k.2 as).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał wcześniej wyrażone stanowisko w przytoczonej decyzji, wnosząc o oddalenie odwołania (k. 20 a.s.).

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

K. B. urodzona (...) w dniu 18 lutego 2015r. złożyła wniosek o rentę socjalną. Pozwany ZUS L. odmówił prawa do renty socjalnej z uwagi na fakt, że wnioskodawczyni jest uprawniona do emerytury od dnia 23 kwietnia 2014 roku.

Na podstawie akt emerytalnych ustalono, że K. B. była uprawniona do renty z ogólnego stanu zdrowia w latach 1987-2014. Prawo do renty ustało z dniem 23 kwietnia 2014 roku. Od dnia 1 czerwca 2005 roku wnioskodawczyni nabyła prawo do renty rodzinnej z systemu ubezpieczeniowego KRUS po zmarłym mężu. Jako świadczenie korzystniejsze wypłacana była nadal renta pracownicza (pismo KRUS i ZUS k. 132-13 a.e.). W dniu (...)roku skarżąca ukończyła 60 lat i 4 miesiące w związku z tym decyzją z dnia (...) roku pozwany ZUS ustalił prawo do emerytury. W

dniu 18 lutego 2015 roku K. B. złożyła wniosek o prawo do renty socjalnej. Pozwany ZUS odmówił prawa do renty socjalnej ponieważ wnioskodawczyni jest uprawniona do emerytury.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta rentowe i emerytalne znajdującą się tam dokumentację, której treść i forma nie były przez strony kwestionowane. Wobec czego Sąd uznał ją w całości za wiarygodną.

Stan faktyczny nie jest sporny w sprawie. Spór sprowadza się do interpretacji przepisów w kwestii uprawnienia do wypłaty dwóch świadczeń a mianowicie emerytury i renty socjalnej.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz.U. z 2003r., Nr 135, poz. 1268 ze zm.) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed ukończeniem 18 roku życia, w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25 roku życia albo w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej. W myśl art. 7 ust. 1 powołanej ustawy, renta socjalna nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury, uposażenia w stanie spoczynku, renty z tytułu niezdolności do pracy, renty inwalidzkiej lub pobierającej świadczenie o charakterze rentowym z instytucji zagranicznej, renty strukturalnej, z także osobie uprawnionej do zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego lub nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

Wnioskodawczyni jest uprawniona od dnia (...) roku do emerytury(decyzja z dnia 23.04.2014 r., znak (...)).

W tych okolicznościach Sąd Okręgowy uznał na podstawie cytowanych przepisów, że brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w części dyspozytywnej wyroku na podstawie art. 477¹⁴ §1 k.p.c.