

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 marca 2021r.

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SR Marcelina Kasprovicz (del. do SO)

Ławnicy Marianna Bobrowska

Marzanna Marciniak

Protokolant - st. sekr. sąd. Paweł Krupa

przy udziale **Prokuratora** - Ziemowita Sułka;

po rozpoznaniu w dniach: 25 stycznia i 5 marca 2021r.

sprawy **W. W. (1)** syna Z. i B. zd. S., urodz. (...) w P.;

M. Z. syna S. i A. zd. W., urodz. (...) w P.;

oskarżonych o to, że: I. w okresie od daty dziennej nieustalonej do dnia 6 marca 2020r. w P., woj. (...), w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uprawiali ziele konopi indyjskich w łącznej liczbie 47 krzaków umieszczonych w donicach w specjalnie zaadoptowanym pomieszczeniu gospodarczym przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi w postaci lamp wraz z odbłyśnikami, wyciągów powietrza z filtrami, wentylatorów, termometrów i płynnych nawozów, przy czym uprawa ta mogła dostarczyć znacznej ilości suszu ziela konopi, a następnie po przeprowadzeniu ich zbioru oddzieleniu liści od łodyg z kwiatowymi częściami i suszeniu, wytworzył znaczną ilość środka odurzającego pod postacią suszu ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany o łącznej masie nie mniejszej niż 6813 gram,

tj. o czyn z art. 53 ust. 2 w zb. z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. nr 179, poz. 1485 / w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12§ 1 kk;

II. w okresie od daty dziennej nieustalonej do dnia 6 marca 2020r. w P., woj. (...), w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wspólnie i w porozumieniu, w specjalnie zaadoptowanym pomieszczeniu gospodarczym przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi w postaci lamp wraz z odbłyśnikami, wyciągów powietrza z filtrami, wentylatorów, termometrów i płynnych nawozów, uprawiali ziele konopi indyjskich w łącznej liczbie 53 krzaków umieszczonych w plastikowych donicach z podłożem ziemnym, przy czym uprawa ta mogła dostarczyć znacznej ilości środka odurzającego pod postacią suszu ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 1166 gram,

tj. o czyn z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. nr 179, poz. 1485 / w zw. z art. 12§ 1 kk;

H. O. syna Z. i B. zd. W., urodz. (...) w P.;

oskarżonego o to, że: III. w dniu 2 czerwca 2020r. w miejscowości P., gm. P., woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środki odurzające w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste o masie łącznej 51,06 grama.

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

IV. daty bliżej nieustalonej, w styczniu 2020r. w P., woj. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił W. W. (1) środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste, w ten sposób, że zbył mu 80 gramów tegoż środka za kwotę 1000zł.

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

W. W. (1), M. Z. w ramach czynów zarzuconych im w pkt. I i II uznaje za winnych tego, że:

1.1 w okresie od dnia 15 grudnia 2019r. do dnia 6 marca 2020r. w P., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w warunkach czynu ciągłego tj. w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy uprawiali konopie inne niż włókniste w łącznej liczbie nie mniejszej niż 100 krzaków, umieszczonych w donicach w zaadoptowanych pomieszczeniach, przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi w postaci lamp wraz z odbłyśnikami, wyciągów powietrza z filtrami, wentylatorów, termometrów i płynnych nawozów, przy czym uprawa ta mogła dostarczyć znacznej ilości ziela konopi innych niż włókniste, w tym:

- w okresie od dnia 15 grudnia 2019r. do dnia 6 marca 2020r. uprawiali konopie inne niż włókniste w łącznej liczbie nie mniejszej 47 krzaków, a następnie działając wbrew przepisom ustawy po przeprowadzeniu zbioru, dokonali ich wysuszenia oraz częściowo rozdrobnienia, wytwarzając znaczną ilość środków odurzających, wymienionych w grupie I-N i IV-N – załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. / Dz. U. z 2018r. poz. 1591 / o łącznej masie nie mniejszej niż 2.473,43 gram netto;

- w okresie od dnia 15 grudnia 2019r. do dnia 6 marca 2020r uprawiali konopie inne niż włókniste w łącznej liczbie 53 krzaków tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. z 2019r. poz. 852 / i art. 53 ust. 2 powołanej ustawy w zw. z art. 11§ 2 kk w zw. z art. 12§ 1 kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020r. przy zastosowaniu art. 4§ 1 kk i za to na podstawie art. 53 ust. 2 powołanej ustawy w zw. z art. 11§ 3 kk skazuje ich na kary po 3 / trzy / lata pozbawienia wolności i grzywnę po 200 / dwieście / stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę po 100 / sto / złotych,

1.2. na podstawie art. 70 ust. 1 powołanej ustawy orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych ujętych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/397/20/P pod poz. 1,2,4 i 5 w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste, nadto dowodów rzeczowych ujętych w wykazie dowodów rzeczowych nr II/471/20/P pod: poz. 1 – wentylatora koloru czarnego, poz. 2 - lampy koloru białego ozn. (...) -A- (...) wraz z żarówkami – 4 szt., poz. 3 – filtra węglowego, poz. 4 – namiotu typu grow-box wraz ze stelażem, poz. 5 – wentylatora koloru szarego, poz. 6 - lampy koloru białego ozn. (...) -A- (...), wraz z zasilaczem i żarówkami 4 szt. poz. 7 – wentylatora koloru czarnego oznaczonego jako CE, poz. 8 – filtra węglowego, poz. 9 – worków plastikowych – 3 szt. poz. 10 - namiotu typu grow-box koloru białego wraz ze stelażem, poz. 11 – urządzenia ozn. jako T. B., poz. 12 i 13 – filtrów węglowych – 2 szt. oraz w wykazie dowodów rzeczowych nr I/397/20/P pod poz. 3 w postaci ziela konopi innych niż włókniste;

1.3. na podstawie art. 63§ 1 i 5 kk zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w postaci zatrzymania i tymczasowego aresztowania: M. Z. i W. W. (1) każdorazowo od dnia 6 marca 2020r. godz. 19.30 do dnia 4 czerwca 2020r. godz. 14.30;

1.4. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa po 6.400 / sześć tysięcy czterysta / złotych opłaty oraz tytułem zwrotu wydatków od W. W. (1) 987.90 / dziewięćset osiemdziesiąt siedem złotych 90/100 /, od M. Z. 537,30 / pięćset trzydzieści siedem złotych 30/100 /.

H. O. uznaje za winnego tego, że:

2.1. w dniu 2 czerwca 2020r. w miejscowości P., woj. (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienione w grupie I-N i IV-N – załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. / Dz. U. z 2018r. poz. 1591 / o masie łącznej 49,26 grama netto tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. z 2019r. poz. 852 / i za to na podstawie art. 62 ust. 1 powołanej ustawy skazuje go na karę 8 / ośmiu / miesięcy pozbawienia wolności;

2.2. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. z 2019r. poz. 852 / orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr III/702/20/N pod poz. od 6 do 9 w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste, zarządzając ich zniszczenie;

3.1. w dniu 4 stycznia 2020r. w P., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, udzielił W. W. (1) środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie 100 gramów, zbywając je za kwotę 1.200 złotych tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii / Dz. U. z 2019r. poz. 852 / i za to na podstawie art. 59 ust. 1 powołanej ustawy skazuje go na karę roku pozbawienia wolności;

3.2. na podstawie art. 33§ 2 kk wymierza oskarżonemu grzywnę 100 / stu / stawek dziennych, przy przyjęciu stawki dziennej za równoważnej 50 / pięćdziesięciu / złotym;

3.3 na podstawie art. 45§ 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnionego przestępstwa tj. kwoty 1.200 / tysiąca dwustu / złotych;

4. na podstawie art. 85§ 1 kk, 85a kk, art. 86§ 1 kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020r. przy zastosowaniu art. 4§ 1 kk orzeczone wobec H. O. jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy, jako karę łączną wymierza mu rok pozbawienia wolności;

5. na podstawie art. 69§ 1 i 2 kk, art. 70§ 1 kk wykonanie orzeczonej wobec H. O. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza, ustalając okres próby na 3 / trzy / lata;

6. na podstawie art. 72§ 1 pkt. 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora sądowego w formie ustnej bądź pisemnej w odstępach czasu nie mniejszych niż 6 / sześć / miesięcy o przebiegu okresu próby;

7. na podstawie art. 73§ 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

8. na podstawie art. 63§ 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w postaci zatrzymania od dnia 2 czerwca 2020r. godz. 9.45 do dnia 3 czerwca 2020r. godz. 11.20;

10. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 1.180 / jeden tysiąc sto osiemdziesiąt / złotych opłaty i 615,10 / sześćset piętnaście 10/100 / złotych tytułem zwrotu wydatków.

Marianna Bobrowska Marcelina Kasprowicz Marzanna Marciniak