

sygn. akt IV K 399/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2018 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Andrzej Klimkowski

Ławnicy: Jarosław Koss, Jolanta Bartnik

Protokolant: Joanna Basak

przy udziale Prokuratora Andrzeja Wójcika

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 listopada 2018 roku sprawy:

1) P. P. ur. (...) w L., syna K. i M. zd. K.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 22 lutego 2018 roku do 24 lutego 2018 roku na granicznym przejściu drogowym w Ś. woj. (...) i w m. Osiny woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. G., dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości środka odurzającego w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste, tj. marihuany o łącznej masie 2235,95 grama, w ten sposób, iż w/w środek odurzający nabył od nieustalonej osoby, a następnie dokonał jego przewozu z terytorium Holandii przez terytorium Niemiec na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym fakt posiadania ilości środka odurzającego został ujawniony w L. przez funkcjonariusza K. w L. **tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.)**

II. w dniu 24 lutego 2018 roku w mieszkaniu przy ul. (...) w L., wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany o masie netto 1,55 grama **tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.)**

oraz sprawy

2) K. G. ur. (...) w L., syna J. i M. zd. Uliczna,

oskarżonego o to, że:

III. w okresie od 22 lutego 2018 roku do 24 lutego 2018 roku na granicznym przejściu drogowym w Ś. woj. (...) i w m. Osiny woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. P., dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości środka odurzającego w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste, tj. marihuany o łącznej masie 2235,95 grama, w ten sposób, iż w/w środek odurzający nabył od nieustalonej osoby, a następnie dokonał jego przewozu z terytorium Holandii przez terytorium Niemiec na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym fakt posiadania ilości środka odurzającego został ujawniony w L. przez funkcjonariusza K. w L. **tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.)**

I.P. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów określonych w punktach **I** i **II** aktu oskarżenia i :

1) za czyn z punktu **I** na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U z 2018 r. poz. 1030 tj.) skazuje oskarżonego na karę 3(trzech) lat i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 150(sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20(dwadzieścia)złotyach jedna stawka, a oparciu o art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego na rzecz Stowarzyszenia (...), (...) i (...) w L. nawiązkę w kwocie 1000 (tysiąc) złotych;

2) za czyn z punktu **II** na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U z 2018 r. poz. 1030 tj.) skazuje oskarżonego, na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności; **3)** na podstawie art. 85§1i2k.k., art. 85a k.k. i art.86§1 k.k. łączy orzeczone jednostkowe kary pozbawienia wolności i orzeka wobec **P. P.** karę łączną 3(trzech) lat i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. K. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie **III** aktu oskarżenia i za czyn ten na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U z 2018 r. poz. 1030 tj.) skazuje oskarżonego na karę 3(trzech) lat pozbawienia wolności i 150(sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych jedna stawka, a w oparciu o art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego na rzecz Stowarzyszenia (...), (...) i (...) w L. nawiązkę w kwocie 1000(tysiąc) złotych;

III. na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonym **P. P. iKrzysztofowi J. G.** okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 24 lutego 2018 roku godz. 12:30 do dnia 16 listopada 2018 roku;

IV. na podstawie art.70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U z 2018 r. poz. 1030 tj.) orzeka przepadek dowodów rzeczowych szczegółowo opisanych w wykazie nr I /379/18/P poz.23,25-29 i 31; wykazie nr II/256/18/N poz.34- 42 i 45 oraz wykazie nr III/479/18/P poz.46;

VI. Zasądza od oskarżonych **P. P. iKrzysztofa J. G.** na rzecz Skarbu Państwa po 1000(tysiąc) złotych opłaty oraz po 1019,64 zł (tysiąc dziewiętnaście złotych i sześćdziesiąt cztery setne) tytułem zwrotu wydatków.

J. B. A. J. K.