

Sygn. akt IV K 340/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Anna Folwarczna

Ławnicy: Andrzej Rutkowski, Andrzej Siczek

Protokolant: sekr. sąd. Piotr Zawada

przy udziale Prokuratora: Aldony Stefańczak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 7 grudnia 2015 roku, 11 stycznia 2016 roku, 25 stycznia 2016 roku

### **sprawy:**

**R. R.**, syna J. i W. z domu (...) urodzonego w dniu (...) w L.

### **oskarżonego o to, że:**

w okresie od dnia 7 do 15 kwietnia 2015 roku, daty dziennej bliżej nieustalonej, na terenie Królestwa Holandii, Republiki Federalnej Niemiec, w Z. woj. (...), W., O., K. i L., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości środków odurzających w postaci 10.324,19 grama suszu konopi, w ten sposób że po uprzednim nabyciu wyżej wymienionych środków od nieustalonej osoby i ukryciu ich w torbie podróżnej, przemieścił je środkami transportu drogowego oraz kolejowego z terenu Królestwa Holandii przez Terytorium Republiki Federalnej Niemiec na teren Rzeczypospolitej Polskiej, tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, Nr. 124 z późn. zm.).

**R. R.** uznaje za winnego tego, że w dniu 15 kwietnia 2015 roku, we W. i L., wbrew przepisom ustawy, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci suszu ziela konopi innych niż włókniste o łącznej wadze 10.324,19 grama, w ten sposób, że po odebraniu wymienionych środków od nieustalonej osoby na stacji benzynowej we W. i ukryciu ich w torbie podróżnej, przemieścił je środkiem transportu kolejowego do L., gdzie miał je przekazać nieustalonej osobie w celu wprowadzenia ich do dalszego obrotu, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, Nr. 124 z późn. zm.) i za to na podstawie wskazanego przepisu skazuje go na karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15 kwietnia 2015 roku do dnia 24 sierpnia 2015 roku;

na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, Nr. 124 z późn. zm.) orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci:

– sześciu pakietów o różnej masie zawierających susz roślinny koloru zielonobrunatnego oraz sześć próbek tego suszu - opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Nr. I/5/15/N/ (...) pod pozycjami 1-12;

– walizki oraz szesnastu sztuk worków foliowych: siedmiu w kolorze czarnym, dwóch kolorowych oraz siedmiu bezbarwnych - opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Nr. II/8/15/P/ (...) pod pozycjami 13-20;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. S. – Zespół Adwokacki Nr. 3, ul. (...), (...)-(...) L., kwotę (...),20 (tysiąc trzydzieści trzy 20/100) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę R. R. wykonaną z urzędu;

zwalnia R. R. od ponoszenia kosztów sądowych ustalając, że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.

Anna Folwarczna A. A. S.