

Sygn. akt IV K 364/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie, w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący - Sędzia S.O. M. S.

Ławnicy: A. C. i M. K.

Protokolanci: sekr. sąd. A. B. i P. S.

w obecności Prokuratora R. N.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 18 grudnia 2014 roku oraz 21 stycznia, 5 lutego, 11 marca i 17 kwietnia 2015 roku sprawy:

E. M., syna J. i M. z domu A., urodzonego (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 19 maja 2014 roku w L. używając wobec T. S. przemocy w postaci uderzania go pięścią w twarz oraz posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci noża poprzez zadanie nim ciosu w lewe przedramię pokrzywdzonego, powodując tym u niego obrażenia ciała w postaci: okularowych podbiegnięć krwawych powiek obu oczu, po stronie prawej przechodzących na policzek z jego znacznym obrzękiem, otarcia naskórka w środkowej części wargi górnej, rany długości ok. 1,5 cm ułożonej poprzecznie do długiej osi przedramienia na powierzchni łokciowej dalszej części przedramienia lewego, skutkujące naruszeniem czynności narządu ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki S. wartości nie mniejszej niż 1500 złotych na szkodę W. S.,

tj. o czyn z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k.

w zw. z art. 11 § 2 k.k.

II. w dniu 14 maja 2014 roku, w L., w celu wywarcia wpływu na świadka T. S. i zmuszenia go do zaniechania złożenia zawiadomienia o zaborze telefonu, użył wobec wskazanego przemocy w postaci uderzania go pięścią w twarz,

tj. o czyn z art. 245 k.k.

III. w okresie od 19 do 22 maja 2014 roku, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w L. w celu wywarcia wpływu na świadka T. S. i zmuszenia go do zaniechania złożenia zeznań w sprawie dotyczącej rozboju, użył wobec wskazanego groźby bezprawnej spowodowania obrażeń ciała,

tj. o czyn z art. 245 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

IV. w maju 2014 roku, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w L., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wielokrotnie nakłaniał E. G. do uprawiania prostytutki,

tj. o czyn z art. 204 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

V. w dniu 10 maja 2014 roku w L. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci roweru marki R. wartości 600 złotych na szkodę B. N.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

VI. w dniu 25 lutego 2014 roku w P. województwa (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził K. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 550 zł za pomocą wprowadzeni jej w błąd, co do zamiaru wydania wózka dziecięcego stanowiącego przedmiot umowy sprzedaży zawartej za pośrednictwem portalu internetowego (...)

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

1. Oskarżonego E. M., uznaje za winnego dokonania czynu opisanego w pkt **I** wyczerpującego dyspozycję art. 280 § 2 k.k. w zbiegu z art. 157 § 2 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy powołanych przepisów, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 280 § 2 k.k. w związku z art. 11 § 3 k.k., wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Oskarżonego E. M. uznaje za winnego dokonania czynów opisanych w pkt **II** i **III** z tym, iż ustala, że czyny te wyczerpująco odpowiednio dyspozycję art. 245 k.k. oraz art. 245 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione zostały w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 k.k. i za to na mocy art. 245 k.k. w związku z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę roku pozbawienia wolności.
3. Oskarżonego E. M. uznaje za winnego dokonania czynów opisanych w pkt **IV**, **V** oraz **VI** i za to wymierza mu:
 - za czyn opisany w pkt **IV** wyczerpujący dyspozycję art. 204 k.k. w związku z art. 12 k.k. na podstawie art. 204 k.k. karę roku pozbawienia wolności,
 - za czyn opisany w pkt **V** na podstawie art. 278 § 1 k.k. karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
 - za czyn opisany w pkt **VI** na podstawie art. 286 § 1 k.k. karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.
4. Kierując się art. 91 § 2 k.k. orzeczone względem oskarżonego E. M. kary jednostkowe pozbawiania wolności łączy i wymierza mu, jako karę łączną 4 (cztery) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.
5. W oparciu o art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego E. M. kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia go wolności w sprawie od dnia 23 maja 2014 roku do dnia 24 kwietnia 2015 roku.
6. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat O. M. z Kancelarii Adwokackiej w L. kwotę 1.697 (tysiąc sześćset dziewięćdziesiąt siedem) złotych i 40 (czterdzieści) groszy tytułem wykonywanej obrony z urzędu.
7. Zwalnia oskarżonego E. M. od ponoszenia kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.