

Sygn. akt IV K 89/14

Dnia 1 lipca 2014 roku

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia SO Jarosław Kowalski**

Ławnicy: A. K.

A. G.

Protokolant sekr. sąd. Sylwia Cizewska,

przy udziale prokuratora Z. Sułka

po rozpoznaniu w dniu 30 czerwca 2014 roku

sprawy:

**H. Ł. S.**, syna A. i A. z domu K., urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od czerwca 2013 roku do grudnia 2013 roku, w P., woj. (...), wbrew przepisom ustawy, działając w krótkich odstępach czasu,

w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości 37 gramów za łączną kwotę 1.060 zł, nieustalonym osobom,

**tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179 póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 k.k.**

II. od wiosny 2013 roku, daty bliżej nieustalonej, na terenie P., woj. (...), działając wbrew przepisom ustawy, uprawiał krzak ziela konopi innych niż włókniste, a następnie, wbrew przepisom ustawy, wytworzył nieustaloną ilość środka odurzającego w postaci suszu konopi innych niż włókniste, w ten sposób, że w celu uzyskania gotowego do użycia środka odurzającego, wysuszył liście uprawianej konopi, a nadto zebrał i wysuszył liście z krzaka ziela konopi innych niż włókniste o łącznej wadze 194,64 gramów, co stanowi znaczną ilość, co zostało ujawnione w dniu 15 grudnia 2013 roku,

**tj. o czyn z art. 63 ust. 1 w zb. z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179 póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

1. H. Ł. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I. wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179 póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 k.k. i za to na mocy art. 60 § 1 i § 6 pkt 3 k.k. w zw. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje H. S. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec H. S. przepadek równowartości osiągniętej z przestępstwa korzyści majątkowej w kwocie 1060 (tysiąc sześćdziesiąt) złotych;

3. H. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II. wyczerpującego dyspozycję art. 63 ust. 1 w zb. z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179 póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 60 § 1 i § 6 pkt 2 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 58 § 2 k.k. skazuje H. S. na karę roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1k.k. orzeczone wobec H. S. kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
5. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. art. 70 § 2 k.k. wykonanie tak orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza wobec H. S. na okres próby w wymiarze lat 3 (trzech);
6. na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje H. S. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
7. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci suszu konopi innych niż włókniste oraz wag określonych, jako dowody rzeczowe nr 4,5,6,7,8 i 9 oraz na podstawie art. 232a § 1 k.p.k. zarządza zniszczenie wskazanych wyżej dowodów rzeczowych w postaci suszu konopi innych niż włókniste;
8. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. S., Kancelaria Adwokacka w L., ul. (...), kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych tytułem nieopłaconego wynagrodzenia za obronę oskarżonego świadczoną z urzędu;
9. zwalnia H. S. od ponoszenia kosztów sądowych, wydatki postępowania przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.