

Sygn. akt IV K 134/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie, IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mirosław Brzozowski

Ławnicy: B. K., C. M.

Protokolant: Sylwia Zbiciak, P. K.

przy udziale Prokuratora Jarosława Króla, K. M.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 14 czerwca 2013 r., 3 lipca 2013r., 9 sierpnia 2013 r., 5 września 2013 r., 9 października 2013 r., 31 października 2013 r., 18 grudnia 2013 r.

sprawy **D. S.** s. J. i A. z d. S., urodzonego (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 18 października 2012 r. w Ś., woj. (...), wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający w postaci haszyszu w ilości 1,73 g marihuany, o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 r., Nr 179, poz. 1485 z późn. zm)

II. we wrześniu 2012 r. daty bliżej nieustalonej, w Ś., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił wbrew przepisom ustawy małoletniemu P. H. środek odurzający w postaci nieustalonej ilości marihuany za kwotę 30 złotych, tj. o czyn z art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. nr 179 poz. 1485 z późn. zm.)

D. S. uznaje za winnego tego, że:

I. w dniu 18 października 2012 r. w Ś., woj. (...), wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający w postaci haszyszu w ilości 1,73 g, przy czym czyn ten stanowi przypadek mniejszej wagi, tj. popełnienia czynu z art. 62 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie art. 62 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.-----

II. we wrześniu 2012 r. daty bliżej nieustalonej, w Ś., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił wbrew przepisom ustawy małoletniemu P. H. środka odurzającego w postaci nieustalonej ilości haszyszu za kwotę 30 złotych, przy czym czyn ten stanowi przypadek mniejszej wagi, tj. popełnienia czynu z art. 59 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie art. 59 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 45§1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 30 (trzydzieści) zł.-----

Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. orzeczone kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności.-----Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 18.10.2012 r. do dnia 19.10.2012 r.-----

Na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek i nakazuje zniszczenie dowodu rzeczowego w postaci 1,73 g haszyszu i woreczka foliowego opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/192/12 na karcie 79 akt sprawy.-----

Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. S. kwotę 1 623,60 zł (tysiąc sześćset dwadzieścia trzy i 60/100) tytułem wynagrodzenia za wykonaną obronę z urzędu.-----

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.