

Sygn. akt II Ca 374/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 sierpnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Okręgowego Ewa Bazelan (spr.)

Protokolant Starszy sekretarz sądowy Krystyna Melchior

po rozpoznaniu w dniu 7 sierpnia 2014 roku w Lublinie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

przeciwko J. J. J. i B. (...) spółce jawnej w B.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

od wyroku Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku

z dnia 19 lutego 2014 roku, sygn. akt I C 1375/13

I. zmienia zaskarżony wyrok;

a) w punkcie I w ten sposób, że zasądza od pozwanego J. J. J. i B. (...) spółki jawnej w B. na rzecz powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. kwotę 7864 zł 51 gr (siedem tysięcy osiemset sześćdziesiąt cztery złote pięćdziesiąt jeden groszy) z ustawowymi odsetkami od kwoty 3957 zł 39 gr (trzy tysiące dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych trzydzieści dziewięć groszy) od dnia 29 września 2009 roku do dnia zapłaty i od kwoty 3907 zł 12 gr (trzy tysiące dziewięćset siedem złotych dwanaście groszy) od dnia 24 listopada 2009 roku do dnia zapłaty;

b) w punkcie II, w ten sposób, że zasądza od pozwanego J. J. J. i B. (...) spółki jawnej w B. na rzecz powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. kwotę 1500 zł (tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu za pierwszą instancję;

II. zasądza od pozwanego J. J. J. i B. (...) spółki jawnej w B. na rzecz powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. kwotę 917 (dziewięćset siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję.

II Ca 374/14

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 29 września 2011 roku (data nadania na poczcie) powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T. domagał się zasądzenia solidarnie od pozwanych J. J. J. i B. (...) spółki jawnej w G. oraz J. J. (2) i B. J. kwoty 7864 zł 51 gr z ustawowymi odsetkami od kwoty 3957 zł 39 gr od dnia 29 września 2009 roku do dnia zapłaty i od kwoty 3907 zł 12 gr od dnia 24 listopada 2009 roku do dnia zapłaty oraz zasądzenia zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu powód wskazał, że dochodzi należności za wykonanie w dniach 21 lipca 2009 roku i 24-27 lipca 2009 roku dwóch usług polegających na transporcie towaru z D. do B. we Francji.

W dniu 27 grudnia 2011 roku Sąd Rejonowy w Poznaniu wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zgodnie z żądaniem pozwu.

Na skutek sprzeciwu pozwanego J. J. J. i B. (...) Spółki Jawnej w G. przekazano rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

Wyrokiem z dnia 19 lutego 2014 roku Sąd Rejonowy Lublin- Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku:

I. oddalił powództwo;

II. zasądził od powódki (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. na rzecz pozwanej J. J. J. i B. (...) spółki jawnej w G. kwotę 1200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Rejonowy powołując się na treść art. 32 ust. 1 i 3 Konwencji o Umowie Międzynarodowego Przewozu Drogowego Towarów sporządzonej w Genewie dnia 19 maja 1956 roku (dalej Konwencja CMR) oraz art. 123 § 1 pkt 1 k.c., art. 124 § 1 k.c. i art. 117 § 2 k.c. uznał, że roszczenia powoda uległy przedawnieniu w dniu 7 września 2010 roku, tj. z upływem roku od dnia 6 września 2010 roku, kiedy powód złożył w Sądzie Rejonowym wniosek o zawiązanie do próby ugodowej.

Apelację od tego wyroku wniósł powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T., który zaskarżył go w całości i zarzucił: naruszenie prawa materialnego tj. art. 124 par. 2 kodeksu cywilnego poprzez jego niezastosowanie i w efekcie przyjęcie, że roczny termin przedawnienia dochodzonego przez powoda roszczenia upłynął z dniem 7 września 2011 r., bowiem nie został przerwany, a tym samym roszczenie powoda nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższymi zarzutami wniósł o:

1. o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie powództwa w całości tj. zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kwoty dochodzonej pozwem złożonym w niniejszej sprawie;
2. zasądzenie na rzecz powoda od pozwanej kosztów postępowania procesowego, w tym kosztów postępowania odwoławczego według norm przepisanych, ewentualnie
3. o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji.

### **Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Apelacja jest uzasadniona.

Trafnie zarzuca skarżący, że Sąd Rejonowy pominął przepis art. 124 § 2 k.c. (mający zastosowanie w oparciu o art. 32 ust. 3 Konwencji CMR) zgodnie z którym: w razie przerwania przedawnienia przez czynność w postępowaniu przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym albo przez wszczęcie mediacji, przedawnienie nie biegnie na nowo, dopóki postępowanie to nie zostanie zakończone.

W świetle tego unormowania bieg przedawnienia roszczeń powoda rozpoczął bieg na nowo dopiero po zakończeniu postępowania w sprawie I Co 2411/10 Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej o zawiązanie do próby ugodowej, co miało miejsce w dniu 4 października 2010 roku, kiedy odbył się termin rozprawy (k.31 akt I co 2411/10). Termin przedawnienia upłynąłby w dniu 5 października 2011 roku, niemniej jednak w oparciu o art. 123 § 1 pkt 1 k.c. został przerwany wniesieniem pozwu w niniejszej sprawie w dniu 29 września 2011 roku (k.22).

Dlatego też brak było podstaw do przyjęcia, że roszczenia powoda uległy przedawnieniu i Sąd Okręgowy na mocy art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony wyrok i uwzględnił powództwo.

Na mocy art. 98 § 1 i 3 k.p.c. Sąd Okręgowy zasądził od pozwanej spółki jako strony przegrywającej na rzecz powoda kwotę 1500 zł (300 zł opłata od pozwu i 1200 zł wynagrodzenia pełnomocnika) tytułem zwrotu kosztów procesu za pierwszą instancję oraz kwotę 917 zł (300 zł opłata od apelacji, 600 zł wynagrodzenia pełnomocnika i 17 zł opłaty od substytucji) tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję.