

Sygn. akt II K 224/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Ciechanów, dnia 9 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Ciechanowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Maciej Osiński

Protokolant: Milena Oplątek

przy udziale Prokuratora: Sławomira Fronczak

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2017 roku w Ciechanowie

sprawy:

S. S. (1), urodzonego dnia (...) w C., syna M. i Z. z domu K.

oskarżonego o to, że:

w dniu (...) roku w K. gmina S. prowadził w ruchu lądowym samochód F. (...) nr rej (...) będąc w stanie nietrzeźwości 0,36 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

orzeka:

1. Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 kk postępowanie wobec oskarżonego S. S. (1) o zarzucany mu czyn przyjmując, że miał on miejsce w miejscowości K., tj. o przestępstwo z art. 178a§1 kk warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat.
2. Na podstawie art. 67§3 kk w zw. z art. 39 pkt 3 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku z wyłączeniem pojazdów, do prowadzenia których uprawnia prawo jazdy kategorii (...).
3. Na podstawie art. 67§3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 zł (pięć tysięcy) zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.
4. Na podstawie art. 63§4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 9 kwietnia 2017 roku.
5. Obciąża oskarżonego opłatą w wysokości 60 (sześćdziesiąt) zł oraz pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 70 (siedemdziesiąt) zł.

Sygn. akt II K 224/17

UZASADNIENIE

Oskarżony: S. S. (1), syn M. i Z. z domu K., urodzony dnia (...) w C..

Wydając rozstrzygnięcie jak w wyroku sąd miał na uwadze następujące okoliczności.

Oskarżony jest niekarany, zaś stwierdzony stan nietrzeźwości był mały. S. S. (1), jak można wnosić z treści niezakwestionowanych wyjaśnień, posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania, jest osobą – pomijając to zdarzenie – odpowiedzialną. Posiada rodzinę, pracuje, zarabia na jej utrzymanie. Wreszcie odcinek od miejsca zamieszkania do zatrzymania to około 3 km, zaś cała droga do pracy to około 10 km. Była to droga głównie w obszarach wiejskich.

Zważywszy te okoliczności w pełni uprawnione jest warunkowe umorzenie postępowania na okres próby 2 lat. Zdaniem sądu przeprowadzone postępowanie oraz okres warunkowego umorzenia spełnią swoje cele i spowodują, że oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego.

Sąd orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 roku wyłączając z niego pojazdy, do prowadzenia których uprawnia prawo jazdy kategorii (...). Odnośnie tego ostatecznego rozstrzygnięcia to zauważyć trzeba, że oskarżony prowadził w stanie nietrzeźwości samochód osobowy. Jego zaś praca zawodowa polega m.in. na jeździe ciągnikami rolniczymi (k. 32). W pełni uprawnia to ograniczenie tego środka karnego we wskazanym kierunku. Nie pozbawi to S. S. możliwości wykonywania pracy zarobkowej i utrzymania rodziny. Ustalenie zaś tego środka karnego na okres jednego roku jest uzasadnione tym, że, jak wskazano, stan nietrzeźwości oskarżonego był praktycznie minimalny i prowadzenie pojazdu było poza granicami miasta. Orzeczenie tego zakazu w wymiarze powyżej roku byłoby nieuprawnione również z uwagi na fakt choroby córki, która wymaga okresowych badań. Dokumenty złożone w tym zakresie nie budzą zastrzeżeń. Stąd sąd orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres jednego roku ze wskazanym wyłączeniem. Na poczet zakazu należało zaliczyć okres zatrzymania prawa jazdy.

Wreszcie sąd orzekł świadczenie pieniężne w wysokości 5000 zł. W sprawie postępowanie zostało warunkowo umorzone i aby końcowe orzeczenie zawierało w sobie pewien element dolegliwości zasadne jest orzeczenie tego środka karnego. W sposób istotny jego wysokości będzie odczuwalna dla oskarżonego. Wskazana kwota stanowić będzie adekwatne uzupełnienie całości rozstrzygnięcia.